

[Lawaetz]

skal varetage. Det kan vi vel alle sammen blive enige om. Jeg er enig med arbejdsministeren om, at man skal drøfte sådan nogle ting med parterne, men jeg er sikker på, at der er masser af de gode lærere, som varetager børnenes interesser før noget som helst andet.

Når man drøfter, at det netop er lærerne, der skal have denne hvile, kommer man til at tænke på, at de maksimalt har 27 timer pr. uge, og det giver med de uger, de arbejder, 1.040 timer. Hvis en lærer skal op på samme arbejdstid som andre på arbejdsmarkedet, har han altså 800 timer til alt det, der ligger uden for skoletiden. Det synes jeg er meget, selv om jeg indrømmer, at jeg ikke har forstand på det.

De tilfælde, man har hørt, hvor lærere må afbryde et møde med forældrene, når klokken er 9 om aftenen eller halv 9 om aftenen, virker på os andre, som om der er noget, der burde rettes. Man får indtryk af, at det har fået en politisk drejning, idet jeg tiltror langt de fleste lærere, at de først og fremmest netop vil varetage børnenes interesser.

Arbejdsministeren siger, at der skal laves varige særregler. Det spændende er sådan set: hvordan bliver disse varige særregler? Det ved jeg ikke om arbejdsministeren ved tilstrækkeligt om endnu. Men det er i hvert fald det, der er det væsentlige i denne debat.

I princippet kan vi støtte venstres forslag. Jeg har vist givet klart udtryk for, at jeg mener, børnenes interesser kommer langt foran, om en lærer en enkelt gang kun skulle få sovet i 9 timer.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg var glad for, at hr. Lawaetz føjede til, at han ikke havde forstand på lærernes arbejdstid, for så er det ham undskyldt, når han siger, at lærerne har en arbejdstid på 27 timer. Jeg vil gøre opmærksom på, at lærere har 27 katedertimer, men har en arbejdstid, der svarer til andre menneskers her i landet.

(Kort bemærkning).

Lawaetz (FP):

Jeg vidste godt, da jeg sagde, at de havde en arbejdstid på 27 timer, at det er katedertimer. Men så lavede jeg et lille regnestykke: det giver 1.040 katedertimer maksimalt, og vi har ca. 1.840 timer på det normale arbejds-

marked. Derfor siger jeg: der er 800 timer til alt det, der er udenom: rette stile, snakke med forældre osv. og tage på lejrskole. Det har jeg ikke nogen forstand på, for jeg ved ikke, hvor lang tid det tager at rette stile og den slags, men hvis man f. eks. underviser i gymnastik, behøver man jo ikke øve sig på at stå på hænder derhjemme, for det kan man i forvejen, inden man bliver gymnastiklærer.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg vil gerne hjælpe hr. Lawaetz. De 27 timer er ikke det antal timer, lærerne er på katederet. Dette tal er kun 19.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal beskæftige mig lidt med forslaget og ikke med, hvor meget skolelærere kan stå på hovedet på katederet.

11 timers reglen er, som det allerede er sagt, en god foranstaltning, som man skal passe på og værne om; jo flere dispensationer der gives fra den, jo større udvanding får vi af noget, der fornuftigvis er lavet for at beskytte lønmodtagerne. Derfor er vi selvfølgelig utilbøjelige til at gå med til noget, der på nogen måde udvander denne regel.

Vi synes, man er ved at nå til en fornuftig løsning via forhandling mellem Danmarks Lærerforening og Kommunernes Landsforening. Vi kender ikke resultatet helt endnu, men det ser ud til, at man parterne imellem finder en fornuftig løsning, og så ser vi ikke nogen grund til at tage problemet op her og kan derfor ikke medvirke til gennemførelse af dette forslag.

Jeg er meget spændt på at se det nye regelsæt, som nu vil komme frem, og ikke mindst, hvordan det vil komme til at virke for folkeskolelærere, men det får vi vel næppe mere at vide om her og nu. Det bliver spændende at se, hvor stor en udvanding der bliver tale om, for det kan give anledning til bekymring, hvis man vander alt for meget ud. Selvfølgelig er der problemer også med en 11 timers regel, og der skal også gives dispensationer, det ved vi, men vi vil være meget opmærksomme på, at der ikke gives for mange.

Bolvig (RV):