

[Flemming Jensen]

nævnt, og netop i vælgerforeninger og i andre grupper, som opstiller lister til de kommunale valg, arbejder man helt naturligt ved opstillingen med tanke både på valget og på, at den gruppe, der bliver valgt, skal kunne arbejde så godt som muligt, når valgdagen er forbi. Med disse tanker i baghovedet søger man at opstille en liste, der tilfredsstillende hensynene. Ved siden heraf søger man også at sammensætte listen sådan, at den bliver en helhed, der både tager geografiske hensyn og hensyn til erhverv, køn og meget andet, og her er det ikke helt uvæsentligt, at listens karakter af en enhed respekteres så meget som muligt.

Så vil man måske sige: ja men det kan vælgerne jo da bare bestemme i sidste instans. Det er jeg enig i, og derfor pegede jeg på, at en relativt lille gruppe vælgere kan ændre listens rækkefølge. Og så var det i øvrigt ganske rart, hvis endnu flere vælgere meldte sig ind i de foreninger, hvor opstillingen foregår, men det er jo en anden sag.

Med disse ord har jeg villet pege på nogle af de problemer, der melder sig ude hos, skal vi sige de praktiske folk, hvortil forslagsstillerne jo i øvrigt hører, men det skal da ikke forhindre, at det konservative folkeparti vil drøfte forslaget, så vi kan få belyst fordele og ulemper. Det skal jo heller ikke glemmes trods alt, at der ikke er tale om en obligatorisk ordning.

Men i øvrigt tror vi nok, det vil være rigtigt at afvente de forslag til ændringer, der jo altså kommer i næste samling.

Tang Sørensen (FP):

Det foreliggende lovforslag fra det radikale venstre kan der siges mange gode ting om. Jeg synes, det er svært at finde nogen begrundelse for ikke at gå ind for dette lovforslag. Når man ser på antallet af medlemmer ude omkring i landets vælgerforeninger, kan man konstatere, at antallet af medlemmer i vælgerforeningerne stort set i alle partier den sidste halve snes år har vist en kraftigt faldende tendens. Det er et af hovedargumenterne for, at man efter vores opfattelse burde give tilladelse til, at det var muligt at lave en sideordnet opstilling til kommune- og amtsrådsvalg. Der er jo ingen, som det også er sagt fra en tidligere ordfører, der siger, at man skal gøre det af tvang. Men jeg synes

da, at man i demokratiets gode navn burde gøre det muligt for de partier og de vælgerforeninger, der ønsker en sideordnet opstilling, ifølge loven at indføre en sideordnet opstilling.

Så blev der sagt, at man vil sikre kontinuiteten i kommunalbestyrelserne ved at have en partiliste. Det tror jeg ikke at man sikrer kontinuiteten ved. Prøv bare at se her i folketinget, hvor ca. en tredjedel af folketingsmedlemmerne bliver skiftet ud, hver gang der er folketingsvalg.

Endelig, når man ser på den opstillingsform, man bruger i dag ude ved kommunevalgene, hvor man har partilisterne, kan man vel ved at gennemgå resultaterne fra de sidste kommunevalg konstatere, at de, der i dag kommer i kommunalbestyrelserne og amtsrådene, for 90 pct.s vedkommende kommer der i den rækkefølge, de står på listen. Jeg tror nok, at man ved at gå tallene efter fra det sidste kommunevalg vil finde ud af, at ca. 10 pct. af de opstillede kandidater var i stand til at sprænge partilisten, og det vil sige, at 90 pct. er kommet ind i den rækkefølge, de står på listen. For mange listers vedkommende er opstillingen og dermed det faktiske valg til byrådet eller amtsrådet foretaget af en ganske lille håndfuld mennesker på et opstillingsmøde.

Efter vores opfattelse ville det være langt mere demokratisk, om man i vælgerforeningen turde lægge denne sag ud til vælgerne og lade vælgerne afgøre, hvem der skal i byrådet af de medlemmer, som man på opstillingsmødet har placeret på listen.

Vi vil se meget velvilligt på lovforslaget, og vi vil også, hvis lovforslaget måtte komme til tredje behandling her i salen, stemme for det. Vi har ikke den indstilling, som visse andre partier her i folketinget har, at vi ser på, hvem der har fremsat lovforslaget; her sigter jeg på det radikale venstre, som jo for et par år siden tog kraftigt afstand fra et tilsvarende lovforslag. Vi stemmer gerne for det radikale venstres lovforslag, selv om det er en afskrift af vores.

Birthe Nielsen (SF):

SF deler ikke helt den begejstring, som den foregående taler gav udtryk for. Vi mener, at den måde, man i dag ordner kommunevalgene på, er udmærket, og vi har da og-