

[Mimi Jakobsen]

Uanset at der altså foregår udvalgsarbejde om den kommunale styrelseslov, vil jeg sige, at vi fra CDs side varmt støtter forslaget, og at vi da også gerne vil gøre, hvad vi kan i udvalget for at få det fremmet. Det er måske en begrænset støtte, men den er i hvert fald helhjertet.

#### Flygaard (DR):

Umiddelbart har retsforbundet en velvillig indstilling over for det foreliggende lovfor-slag, men på grund af det stærkt fremryk-ke tidspunkt af folketingsåret ville det måske nok alligevel være praktisk, hvis vi fik en mere samlet debat om eventuelle ændringer af den kommunale valglov først i det nye folketingsår.

Med disse bemærkninger skal jeg gentage, at vi vil se med velvilje på forslaget i udval-get.

#### Dræbye (RV):

Det er nok karakteristisk for debatten, at et flertal af partierne var positive, men at jeg desværre ikke kunne tælle et flertal af folke-tingets medlemmer som positive over for for-slaget.

Men en del af debatten må nok siges all-igevel at undre lidt, for der var perioder, hvor man måske skulle tro, at det var et forslag om tvang til sideordnet opstilling, som var til behandling, og ikke det, der er forslaget hensigt: indførelse af en valgmulighed for partierne til at gennemføre sideordnet opstil-ling.

Mest karakteristisk var det vel, da venstres ordfører, hr. Bundgaard Nielsen, så stærkt understregede vælgerforeningernes indflydel-se og betydning. Ja men det er jo lige netop den indflydelse og betydning, vi vil styrke. Vi vil give dem mulighed for at vælge den opstillingsform, som de synes er rigtig i deres lokale vælgerforening. Det forhindrer ikke hr. Bundgaard Niensens vælgerforeninger i at fastholde en partiliste, hvis venstres organisa-tioner ønsker det. Men det forhindrer, at an-dre, der ønsker en anden opstillingsform, tvinges til at vælge partiliste, hvor de ikke ønsker det.

Jeg respekterer selvfølgelig den ret, som fru Birthe Nielsen gav udtryk for at SF gerne ville have, til at fastholde partiliste. Det kun-ne ikke falde mig ind at beklikke den. Men

jeg forstår ikke fru Birthe Nielsen, når hun siger, at der derfor ikke er noget behov for ændringer i loven. Det kunne da godt være, at fru Birthe Nielsen tilsvarende ville respek-tere andre partiers og andre vælgerforenin-gers ret til at vælge den opstillingsform, som de ønsker, sådan at vi ikke skulle være på-tvunget den, fru Birthe Niensens parti mener er den rigtige.

Jeg må altså sige, at den del af debatten, som har haft som underliggende forudsæt-ning, at vi ville påtvinge andre partier en opstillingsform, som de ikke ønskede, var jeg ærlig talt lidt utilfreds med. Men jeg kan så glæde mig over, at der var en række partier, som dels gav udtryk for ønske om positiv behandling af forslaget, dels gav ubetinget tilslutning til det.

Indenrigsministeren sagde i sine bemærk-ninger, at der kunne være argumenter for, at man fastholdt en ret for vælgerne, som gik ud på nogenlunde følgende: at hvis mange deltog aktivt i valget ved at afgive personlige stemmer, ville de i realiteten også få en gan-ske betydelig indflydelse på valget af kandi-dater, men at indflydelsen var relativt lille, hvis der kun var ret få, der deltog i valget med afgivelse af personlige stemmer.

Nu er det jo sådan, at vælgernes deltagelse i specielt de kommunale valg faktisk indehol-der en meget betydelig aktiv deltagelse med personlige stemmer, men at det ikke er så-dan, at denne aktive deltagelse med personli-ge stemmer sikrer dem særlig mange ændrin-ger i de af partierne opstillede lister; det er stadig væk et begrænset antal spring i listen, der foretages. Derfor kan jeg ikke se, at dette argument taler imod at give de partier og vælgerforeninger, der måtte ønske det, mulig-hed for ved de kommunale valg at lave en anden valgmetode for de opstillede kandida-ter.

I den forbindelse synes jeg måske også, det kan noteres, at det var lidt trist, at det var lige netop de to største kommunale parti-er, som så klart tog afstand fra denne valg-metode.

Men jeg har så noteret mig – og det er jeg da i hvert fald tilfreds med – at uanset om det nu skulle vise sig, at dette forslag ikke bliver fremmet i denne folketingssamling, vil vi få lejlighed til at tage sagen op igen i for-bindelse med revisionen af loven om de kommunale valg. Jeg mærkede mig også til-