

[Dræbye]

sagnet om, at problemstillingen vil blive behandlet i det nedsatte udvalg, der jo bl. a. – og det lægger vi også megen vægt på – skal beskæftige sig med bl. a. indvandrerens ret til at komme til at stemme ved de kommunale valg. Vi fik jo fra statsministeren i debatten om dem et tilsagn om, at dette ville blive taget op, sådan at det kunne afklares inden næste kommunalvalg, og jeg går ud fra, at dette tilsagn fortsat eksisterer.

Så jeg skal konkluderende sige, at på trods af min skuffelse, ikke over at man er imod et forslag, som vi har fremsat, men over, at man ikke rigtig synes at argumentere konsekvent ud fra sin egen opfattelse af tingene, skal jeg takke for behandlingen her og håbe, at vi om ikke nu så i hvert fald i forbindelse med behandlingen af de senere ændringer af den kommunale valglov får gennemført en meget rimelig, men måske ikke særlig stor ændring i den kommunale opstillingsmetode.

Birthe Nielsen (SF):

For at der ikke skal være nogen misforståelse, vil jeg da godt sige både til hr. Dræbye og til fru Mimi Jakobsen, at vi fra SFs side er udmærket tilfreds med den opstillingsform, vi har i vores parti. Hvordan andre partier ønsker deres, er ikke det, jeg sådan set har plæderet for. Det, jeg mener, er bare, at loven, som den har været indtil nu, har fungeret udmærket. Jeg har imidlertid også sagt, at jeg er villig til at se på den i udvalget, så jeg har ikke været negativ, men jeg har måske ikke givet udtryk for den store positivitet, fordi jeg ikke har følt, det har været noget problem.

Flemming Jensen (KF):

Hr. Dræbyes tale må jo have gjort et stort indtryk, for nu nærmer vi os oxfordmødets karakter, og jeg er også nødt til at sige, når hr. Dræbye nævner, at de i kommunal henseende to største partier har taget klart afstand, at jeg har ikke gjort det, men jeg har peget på en række problemer i dette, og jeg har afslutningsvis sagt, at det nok var fornuftigere at se det i sammenhæng, når forslaget kom.

Dræbye (RV):

Jeg skal lige sige til hr. Flemming Jensen, at jeg er ked af, at jeg kom til at træde i det,

men jeg havde ud fra min almindelige regnefærdighed fundet ud af, at venstre og socialdemokratiet var de kommunalt set største partier – ikke i Københavns amt, det ved jeg godt.

Derudover skal jeg lige sige tak til fru Birthe Nielsen og så sige yderligere, at det måske var rigtigt at tænke også på andres rettigheder, andres muligheder, og ikke kun på sine egne, når man behandler sådan et forslag.

Birthe Nielsen (SF):

Jeg tror, hr. Dræbye skulle lytte lidt mere til, hvad jeg siger. Jeg har netop de to andre gange, jeg har været heroppe, sagt, at det ikke har været noget problem i vores parti, men hvis der er andre partier, der ønsker en ændring, kan det da være i orden for dem, og det vil vi se på i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om foderstofkontrollen og foderstofbranchens økonomiske forbindelser med landbruget.

[Af Bjørn Poulsen (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 109. Fremsat 25/3 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Landbrugsministeren (Erik Holst, fg.):

Jeg må meddele tinget, at det er på landbrugsministerens vegne, jeg her fremlægger