

[Landbrugsministeren]

hans synspunkter på det beslutningsforslag der er fremsat.

Det foreliggende beslutningsforslag fra SF er meget omfattende og indeholder mange tekniske detaljer. Jeg finder det derfor rigtigst, at den nærmere drøftelse af forslaget sker i tingets landbrugs- og fiskeriudvalg. Til brug ved dette arbejde vil jeg tilstille udvalget et udførligt notat med en punktvis gennemgang af mine kommentarer til beslutningsforslaget, og jeg vil på nuværende tidspunkt indskrænke mig til nogle almindelige bemærkninger.

Regeringen deler fuldt ud forslagsstillernes ønske om, at de foderstoffer, der anvendes i den danske husdyrproduktion, skal være så gode og så sunde som muligt, og at der skal være ordnede forhold også på foderstofmarkedet. En drøftelse af de mange enkeltheder, som indeholdes i forslaget, kan forhåbentlig skabe en nyttig afklaring af problemer, der gennem længere tid har været fremme i forskellige sammenhænge.

Om beslutningsforslaget kan jeg i øvrigt sige, at der på flere hold arbejdes intenst med problemerne omkring sundhedsmæssige kriterier for foder. Vi har for området som helhed endnu ikke det tilstrækkelige grundlag for at tage stilling, og det må derfor være fortsat forskning, der skal bringe os videre.

Som eksempel på allerede opnåede resultater af et omfattende forsknings- og forsøgsarbejde kan jeg nævne, at der fra nytår vil ske en udvidelse af deklaraionspligten for foderstoffer med bl. a. aminosyrer. Dette vil betyde en væsentlig forbedring for forbrugerne, men vil nok også øge produktionsomkostningerne, og det vil stille større krav til statens foderstofkontrol. Dette sidste »men« gælder i bred almindelighed for ethvert øget krav på foderstofområdet, fordi de øgede omkostninger i den sidste ende bæres af forbrugerne, landmændene. Der må derfor ske en afvejning af værdien af forslag om forbedringer i forhold til de øgede omkostninger for husdyrbrugserhvervet.

Jeg skal ikke foregribe drøftelserne under udvalgsarbejdet, men blot sige, at det foreliggende beslutningsforslag berører ting, som kan betragtes som betydningsfulde i spørgsmålet om foderets sundhedsmæssige beskaffenhed. Som den nærmere begrundelse i notatet til landbrugs- og fiskeriudvalget må jeg imidlertid anse det for uhensigtsmæssigt at

opfordre regeringen til at gennemføre lovforslag m. v., for hvilke der endnu ikke foreligger tilstrækkelig sagligt grundlag. Jeg kan derfor ikke tiltræde beslutningsforslaget i den foreliggende form.

Westh (S):

Vi er enige med forslagsstillerne om, at det er et vigtigt problem, de her peger på, og det er da også fremgået tydeligt af den debat, der har været i landbrugskredse i vinterens løb. Mange af spørgsmålene, som rejses i dette forslag, er rejst af praktiske landmænd. Det er vigtige problemer, men det er også vanskelige og svært overskuelige problemer. Vi er derfor enige med landbrugsministeren i den arbejds metode, han foreslår, at han tilstiller udvalget et grundigt notat, hvorefter vi tager det op i udvalget, og vi vil med interesse deltage i arbejdet dér.

Niels Anker Kofoed (V):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede her i salen, har jeg påtaget mig opgaven at give udtryk for venstres synspunkt vedrørende dette beslutningsforslag.

Jeg må først sige til SF, at jeg er mest imponeret over, med hvilken perfektionisme man har formet dette beslutningsforslag. Det ser i hvert fald ud til, at nogle af dem, som står bag SF, har forstand på disse ting. Så meget om dette som kompliment til forslaget som sådant.

Men det principielle ligger jo i, at det ikke er så længe siden vi fik en foderstoflov, og den i sig selv var det vanskeligt at få gennemført, fordi der er så mange detaljer, der skal tages hensyn til, og også fordi de kontrolforanstaltninger, man gerne vil have, skal bygge på et forskningsresultat, som er anvendeligt. Efter mit kendskab til disse ting har man ikke nået nok gennem de analysemetoder, som findes, til, at man med sikkerhed kan anvende disse ting.

Jeg kan bare sige, at én ting er ret væsentlig i foderstofloven, og det er, hvem der har ansvaret. Ansvar er tydeligt placeret hos sælgeren, og jeg har godt set i dagspressen, at der har været en vis kritik af de forskellige foderstoffer, fordi landbrugets mekanisering og tekniske udvikling gør, at man køber meget foderstof færdigt. Dette beslutningsforslag er nok for detaljeret at arbejde videre