

[Niels Anker Kofoed]

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede her i salen, har jeg påtaget mig opgaven at se på forslaget til folketingsbeslutning om generelt forbud mod flysprøjtning.

Jeg kan huske, at dette forslag var vældig stærkt fremme i den svenske valgkamp fra samme side, som hr. Bjørn Poulsen repræsenterer. Nu er det meget morsomt med dette forslag, at så vidt jeg kan se af det regulativ, man har udstedt om flysprøjtning, har man stort set opfyldt de ønsker, SF har. Man siger, at der udstedes et generelt forbud mod flysprøjtning, og så siger man, at landbrugsministeren kan dispensere fra det generelle forbud. Det ville virkelig være en morsom oplevelse, at man, hvis man pludselig opdager et angreb af insekter, først skal anmode landbrugsministeren om dispensation, og så går der måske 4-5 dage, før man får dispensationen. Hvad så med sprøjtningen? Hvad så med virkemidlerne?

Jeg synes altså modsat miljøministeren, at de ændringer, man har lavet i regulativet, reelt betyder et forbud mod flysprøjtning. Det kan vi selvfølgelig tage stilling til, men jeg vil bare påpege, at der er situationer, hvor man bliver nødt til at tage tekniske hjælpemidler i anvendelse. Jeg tænker på hele skovarealer, som pludselig kan blive angrebet af insekter. Vil det sige, at man ikke kan flysprøjte på grund af et generelt forbud mod flysprøjtning?

Jeg kan ikke tilslutte mig dette beslutningsforslag. Jeg er ikke indstillet på, at vi ikke skal behandle det i udvalget, for det vil være meget morsomt. Det vil også være morsomt at dykke ned i de regulativer, miljøministeriet nu udsteder. Jeg beklager meget, at giftnavnet bliver overflyttet til miljøministeriet, for dér er jeg ikke helt sikker på at sagen får den saglige behandling, den skal have. Undskyld, hr. miljøminister, men jeg er ikke sikker på, at man altid tager overordnede hensyn. Hvis jeg ser på, hvad der er forudsætningen for dette beslutningsforslag, den ballade, der var på Lolland-Falster sidste år, og ser på, med hvilken ekspertise og baggrund de, der rejste den, gjorde det, og hvad resultatet blev, så er jeg lidt betænkelig ved udformningen af nye regulativer.

Jeg synes, det er udmærket, hvis forslaget kommer i landbrugsudvalget. Jeg beklager, hvis det skal til behandling i miljøudvalget, men vi kan måske få det begge steder. Vi

kan altså ikke anbefale forslaget til vedtagelse, men vi vil behandle det fornuftigt.

Grove (KF):

Vi ønsker også forslaget behandlet i landbrugsudvalget. Vi synes, det hører hjemme dér.

Vi har heller ikke indtryk af, at flysprøjtning bliver brugt så forfærdelig meget, men i de enkelte tilfælde, hvor det virkelig bliver brugt, skal der være mulighed for det; det er nemlig noget, der skal ske meget hurtigt.

På baggrund af disse ting vil vi gerne være med til at behandle forslaget i udvalget, men vi kan ikke gå ind for et generelt forbud imod flysprøjtning.

Ernst Schmidt (FP):

Der tales af og til om en lovjungle herinde i tinget. Hvis man kunne flysprøjte, så man fik de værste forslag dødet, om jeg så må sige, var det en god ting.

Et af de forslag, som burde dødes, er dette forslag. Jeg tror, at forslaget er udsprunget af en eller anden trang til at være poppet, måske over for ganske specielle grupper af vælgerbefolkningen. Dertil er det måske anvendeligt, men derudover mener jeg ikke, at det har nogen praktisk betydning at fremsætte et sådant forslag. Vi har meget strenge krav med hensyn til sprøjtning, giftmidler og hvad ved jeg.

Jeg kan sige, at jeg er gammel sprøjtefører. Jeg begyndte i 1950 at sprøjte både marker og enge og ved, hvad det betyder for landbruget at kunne sprøjte, men landbruget sprøjter kun på den måde, der kan betale sig. I de allerfleste tilfælde kan det overhovedet ikke betale sig at anvende fly. Det er i de fleste tilfælde både dyrt og ineffektivt. I ganske specielle tilfælde er det godt at have et fly, men som det er sagt: hvis man først skal til at søge dispensation fra det ene eller det andet – ja, mens græsset gror, så dør hørsmor.

Jeg er ganske tilfreds med den lovgivning, vi har. Den er tilstrækkeligt restriktiv, og den virker også begrænsende. Det mest effektive flysprøjtningssystem, vi har, er helikopterfly, og det er meget, meget bekosteligt at flyve med helikopter. Det er endda sådan, at man transporterer helikoptere fra sted til sted på