

[Bjørn Poulsen]

fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovforslaget, det gik ud over. Det ville i hvert fald hjælpe endnu mere. Dette er der trods alt mening i.

Man har hele tiden talt om, at forslaget er restriktivt, og det er også rigtigt, for vi mener, at det skal være restriktivt på dette område. Vi mener, der er for mange eksempler på, at reglerne ikke har været overholdt. Jeg kan huske for 2 år siden en ganske vidunderlig sommerdag, hvor jeg kørte nordpå ad hovedvej A 10 fra Ålborg hjem til Frederikshavn, hvor min forrude lige pludselig blev gul, og jeg kan godt love, at den blev gul, og den var ærlig talt ikke særlig rar at gøre ren bagefter. Jeg kan ikke alene nævne mit eget eksempel; lad os også tage det eksempel, som måske nok på nogle områder var lidt hysterisk, nemlig det, der skete på Lolland-Falster. Der er virkelig mange eksempler på, at reglerne ikke bliver overholdt.

Man kan stille sig selv det spørgsmål: i hvor mange tilfælde er flysprøjtning overhovedet nødvendig? Er det ikke bedre at lave det forbud, så folk ikke – hvis der eventuelt er nogle svage sjæle – går hen og tror, at det er en nem genvej til at klare nogle problemer med? Det er det jo ikke. Det er svært at regne ud, men jeg tror ikke, at det betyder noget økonomisk.

Jeg ser naturligvis spændt hen til, hvad der kommer fra miljøministerens side, for vi synes ikke, at de nuværende regler er gode nok, og jeg kan forstå, at der er mulighed for, at de bliver skærpet fra miljøministerens side.

Vi mener, at mellem dette forslag og de nuværende regler angående flysprøjtning er der en stor forskel. Det er faktisk den væsentlige årsag til, at vi fremsætter forslaget. Det er såmænd hverken for at spille folketingets tid eller for at irritere nogle mennesker. Det er bare, fordi vi mener, der er et problem her, og den eneste måde, det kan klares ordentligt på, er ved at udstede et generelt forbud.

#### **Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg skal ganske kort til hr. Niels Anker Kofoed sige, at når giftnævnet overføres til miljøministeriet, så er det, fordi loven om kemiske stoffer og produkter hører under miljøministeriet. Og jeg tror ikke, der er no-

gen, der vil benægte, at det er kemiske stoffer, der udsprede fra fly.

Jeg kan sige til hr. Alfred Hansen, at det er rigtigt, at der er ingen tvivl om, at de stigende omkostninger ved flytransport og flyvning er medvirkende til, at behandling af afgrøder pr. fly er i aftagende. Jeg tror godt, vi kan sige, at vi allerede på nuværende tidspunkt har kunnet konstatere det.

Hr. Bjørn Poulsen spurgte, hvornår arbejdsudvalget bliver færdig med sit arbejde. Vi forventer, at det bliver færdig i løbet af efteråret 1980.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Den fg. formand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

#### *Meddelelser fra formanden:*

#### **Den fg. formand (Arentoft):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om helligdagsarbejdsloshedsunderstøttelse. (Lovforslag nr. L 98).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Uddannelsesudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte. (Forhøjelse af satser m. v. som følge af ændring af reguleringspristallet samt forhøjelse af merværdiafgiften til 22 pct.). (Lovforslag nr. L 218).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 27. maj 1980 kl. 13.00.