

[Ellemann-Jensen]

Melchior's ukorrekte historieskrivning, skal jeg ganske kort sige, at det ikke var aftalt, da der skulle laves sociale kompensationer dengang; det var tværimod aftalt, at de ikke skulle foretages.

Dernæst må jeg sige noget om de besparelser, som man nu bryster sig af, og hvortil hr. Erhard Jakobsen og andre siger: hvad lavede SV-regeringen? Ja, vi aftalte altså nogle besparelser, som man nu efter bedste genbrugsprincipper kan anvende i dette politiske forlig. Jeg vil bare håbe for disse forligsparter, at de har fået bundet regeringen noget mere op på, hvad der skal spares og hvornår, end vi havde. Vi havde dårlige erfaringer med det. Jeg håber ikke, at de nye forligspartier får lige så dårlige erfaringer.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Næst at hilse med glæde, at hr. Ellemann-Jensen har fået en helt anden tone på, som klæder ham gevaldigt, skal jeg blot sige: det kan da ikke være rigtigt, at der har været en sådan uklarhed i aftalerne. Når jeg tænker på, hvad der har lydt af bebrejdelser mod os, som har skullet lave en aftale på kort tid, hvordan kan så folk, der har siddet i regeringsforhandlinger i månedsvi, aftale noget, der er uklart? Det lyder da helt ubegribeligt. Det giver da et helt andet indtryk af den regering, end nogen ellers har haft af den, og end det, venstre har søgt at give af den.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Hr. Ellemann-Jensen kommer heroppefra med det ønske, at de radikale vil være dygtigere til at forhandle og holde fast ved aftaler, end venstre var. Ja men efter VS-regeringens dage tror jeg ikke der er ret mange andre end venstremænd her i salen, der kan være i tvivl om, at vi er dygtigere til den slags end venstre.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Uha, hvor det bar tydeligt præg af, at der er tre småpartier, der har en tudeeligendigt samvittighed. Det kan ikke tilsløres, at det er noget skidt, de er gået med i.

(Kort bemærkning).

**Ellemann-Jensen (V):**

For historieskrivningens skyld: der var ingen tvivl om, at i de Marienborgaftaler, der lå til grund for SV-regeringens dannelse, skulle der ikke laves sociale kompensationer til gengæld for den beskedne momsforhøjelse, der blev lavet dengang. Det skal der ikke herske tvivl om. Det kom så til at gå anderledes. Aftalen var klar nok for vort vedkommende, men den var ikke klar nok for vores aftalepartner. Vi har allerede set, hvordan de nye aftalepartnere på en række punkter har uklarheder og må udeblive fra udvalgmøder, fordi de skal sidde bag lukkede døre og lade sig tærse igennem ovre i statsministeriet for at bringe klarhed over de aftaler, der er lavet. De kommende dage vil vise, at der er talrige andre ting, man er usikre på.

**Formanden:**

Vel, en kort bemærkning til hr. Arne Melchior, og så gør jeg opmærksom på, at samlingen først slutter den 10. juni, så der er nogle flere muligheder.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Når vi er inde på sandfærdig historieskrivning, kan det i hvert fald ikke have noget at gøre med at blive tærsket igennem. At man lukker døren, når man er til møde, er ganske naturligt, hvis man ikke ønsker gennemtræk. Jeg tror ikke, at venstre, da de deltog i forhandlingerne med regeringen i 14 dage af april måned, lod det ske for åbne vinduer og åbne døre og med åben mikrofon. Så den bemærkning hører overhovedet ikke hid.

Hr. Ellemann-Jensen, som var involveret i forhandlingerne op til regeringsdannelsen i 1978, ved selvfølgelig bedst, hvad der var aftalt dengang eller ej, men han har altså ikke kunnet bestride, at da det viste sig, der var uklarhed, var det i dette tilfælde ganske naturligt det større parti, der vandt over det mindre – det er ikke så unaturligt rent demokratisk set – men så var det altså venstres økonomiske minister, som fastholdt, at han måtte have ¼ pct. ekstra i moms for med omgående virkning at opsuge yderligere 300–400 mill. kr. Dette er uimodsagt af hr. Ellemann-Jensen. Det er altså en kendsger-