

[Dohrmann]

pres. Det er, hvad hr. Erhard Jakobsen og CD stemmer for. CD er medvirkende til, at uro breder sig på arbejdspladserne. CD er medvirkende til, at konkurrencevirksomhederne får deres forhold yderligere forringet. Alt i alt må man nok sige, at en momsforhøjelse, ja, afgifter i det hele taget, er noget af det dårligst tænkelige, man kan vedtage i den nuværende situation.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg har som grundlag for min bedømmelse af momsens adskillige eksperter at henvise til. Jeg indrømmer, at jeg ikke har indregnet hr. Dohrmann blandt dem, og det agter jeg heller ikke fremdeles at gøre. Men jeg tror ikke, nogen vil bestride – og det har hr. Gammelgaard heller ikke gjort – at en stramning af momsens betyder en stramning af folks forbrug og dermed også af det udenlandske forbrug. Det er en ting, som slet ikke burde diskuteres, for det burde ganske simpelt stå fast.

Må jeg så sige, at CD tager gerne æren for at have været stærkest fremme, når det gjaldt om at få folk til at forstå, at momsens er bedre end de andre ting. Vi har ikke ønsket momsforhøjelse som isoleret foranstaltning. Må jeg minde om, at i debatten forud for disse forlig gik en forhøjelse af afgiften på parcelhuse med over 2 mia kr. og af afgiften på biler, vægtafgiften, også ind i billedet. Det er bortfaldet, og momsens er trådt i stedet for. Det skal man tage i betragtning, når man diskuterer, hvad momsens og CDs krav har betydet i den forbindelse.

Må jeg så lige minde om, at nok har CD været ivrig forkæmper for moms i stedet for noget andet, men det er faktisk ikke CD, der har gennemført den. De partier, der har gjort det, kan jo selv stå op og fortælle det. Hvem har medvirket til, at momsens er steget fra 15 til 20¼ pct.? Det var ikke CD. Ja, vi havde gerne medvirket, men det var ikke CD, der gjorde det, det var andre partier. Derfor: det kan ikke nytte noget, at partierne står op og taler imod moms, når de faktisk i den givne situation selv stemmer for den, fordi de erkender, at CD havde ret, da man pegede på, at det var uundgåeligt at benytte momsens. Vi har bare ønsket at sige vælgerne sandheden, og det er det, vi også vil gøre over for hr. Gammelgaards argumentation, at det ikke nytter. Alle de ting, hr. Gammelgaard lægger

sammen og trækker fra, har ikke betydning for valutasisituationen. Det er noget, der kan have betydning i andre henseender, og det er ikke noget nyt. Måneskinsarbejde er sandelig ikke noget nyt; det har man haft fra det øjeblik man havde en oms på 5 pct., så det er ikke noget nyt problem.

Hvad så endelig angår spørgsmålet om CDs program, tror jeg, at mange af hr. Dohrmanns partifæller, som deltager i Aktive Lyttere og Seeres dygtige arbejde rundt omkring i landet, dybt vil beklage, at hr. Dohrmann ganske har overset, at der ved siden af de mange økonomiske ting her i landet også er et par kulturelle ting, hvor i og for sig fremskridtspartiet og CD har fundet hinanden på glimrende vis, og det burde en talsmand for fremskridtspartiet i hvert fald ikke offentligt stå frem og sige, uanset hvad han står og fortæller sine vælgere ved kaffeborde ude omkring i landet, hvis der ellers er nogen vælgere og nogen kaffeborde.

Camre (S):

Nu kan det jo ikke undre nogen, at partier, der i deres økonomiske politik normalt er uansvarlige, går imod et forslag af denne art, men det kan i allerhøjeste grad undre, at partier som venstre og konservative, som søger at give indtryk af ansvarlighed, vil gå ind i en sådan modvilje og protest mod et økonomisk-politisk virkemiddel, som de selv i andre situationer ganske ofte har været med til at bruge. Nu skal der jo ikke i dag være nogen økonomisk generaldebat, men jeg vil dog nok sige, at når hr. Gammelgaard optræder her som økonomisk trapezkunstner uden sikkerhedsnet, lyder det, som om han kan opnå de ændringer, som dansk økonomi har brug for, uden at bruge midler, som er ubehagelige. Det er jo, fordi hr. Gammelgaard som oppositionspolitiker er i den lykkelige situation, at han ikke behøver at fortælle folkettingen, hvad han ville gøre i stedet for. Det er givet, at det, der skal opnås ved hjælp af momsforhøjelsen, er en dæmpning af den danske økonomi, men de andre midler, som hr. Gammelgaard måske hellere ville bruge, vil på fuldstændig samme måde indeholde dæmpninger i det økonomiske forløb. Jeg skal bare her sige, at jeg håber, det bliver sent, danskerne skal smage hr. Gammelgaards medicin i stedet for vores.