

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti har klart fremlagt sit økonomiske program, og vi ved jo også, at der har været forhandlinger mellem regeringen og partiet herom. Man ved, at det indeholder en stram indkomspolitik, større offentlige besparelser, en vel tilrettelagt generel erhvervsfremmepolitik og større privat opsparring. Det er vort svar på de skatte- og afgiftsforhøjelser, som regeringen her foreslår.

Må jeg sige til hr. Erhard Jakobsen, at jeg forstår ikke hans forkærlighed for momsen, hvis man ser på de ting, han trækker frem, hvad angår parcelhuse, biler og andre ting, for momsen er jo netop fordyrende for disse områder ligesom for alle andre områder. Der er ikke opnået nogen fordel, hvad angår skat, i forhold til disse forskellige emner, som jeg her nævner, når man vælger momsen i stedet for det, som ellers var på bordet. Og jeg fastholder, at når momsen er oppe på det niveau, den nu er – og det er jo det, der er det afgørende, og det, som økonomiske eksperter, som hr. Erhard Jakobsen henholder sig til, også har påpeget – opstår de øgede problemer med måneskinsarbejde og med forøgelse af indkøb i udlandet, og derfor er det begrænset i allerhøjeste grad, hvilke fordele man får. Derimod ser vi den væsentlige ulempe, at momsen giver anledning til lønpres i virksomhederne og dermed en forøgelse af omkostningerne.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg må undre mig over, at hr. Gammelgaard ikke kan se forskellen på, at man ensidigt lægger skat på nogle, der har fast ejendom, og at man så lægger en afgift på, som folk kan betale, hvis de vil, og ellers lade være. Gennem nedskæring af deres forbrug er de i stand til at undgå en forhøjet moms, men sidder man med en ejendom, er man ude af stand til at undgå den afgift, der lægges på. Der turde være en temmelig klar forskel på de to ting.

Må jeg så minde hr. Gammelgaard om – nu er hr. Gammelgaard ny herinde, og det skal han bestemt ikke høre et ondt ord for, det er dejligt at se nye ansigter, blot ikke for

hurtigt skiftende og i alle partier – at det er i hvert fald så langt tilbage, som da man drøftede 10 pct. moms, at nøjagtig de samme indvendinger fra en lignende gruppe økonomiske eksperter kom, at så ville der komme måneskinsarbejde. Enhver ved, at jo højere vi kommer med momsen, jo flere skal der til at passe på, og jo mere skal man kontrollere. Det er en ulempe, men stadig væk: det er ikke, hvem der taler for momsen, der er det afgørende. Det vigtigste er, hvilke partier det er, der gennemfører den. Og hr. Gammelgaard glemte at berette, da han var heroppe, om, hvordan hans parti har stået de gange, hvor der er gennemført momsforhøjelser her i folketinget. Og det er jo, hvad man gør og hvad man stemmer i den nødvendige situation, der er det afgørende. Vi siger det bare til vælgerne på forhånd: I kan lige så godt erkende, at vi kommer ikke uden om momsen, hvis vi vil det og det. Og det bliver vi ved med at sige.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Hr. Erhard Jakobsen behøver såmænd ikke at stå her den ene gang efter den anden og tage alle mulige eksperter i ed på, at en forhøjelse af momsen påvirker forbruget. På det punkt tror jeg ikke der er nogen der vil modsige hr. Erhard Jakobsen. Selvfølgelig dæmper det forbruget, ganske på samme måde som hvis man har en nedgroet tommelfingernegl, så slipper man af med den ved at hugge tommelfingeren af. Der kan være situationer, hvor der ikke rigtig er anden kur tilbage end at hugge tommelfingeren af. Det er bl. a. også derfor, et parti som venstre ved tidligere lejligheder, i givne situationer og i en given politisk sammenhæng har været nødt til at gå med til en stigning i momsen. Det er åbenbart også derfor, hr. Erhard Jakobsen og andre små forligspartier gør det denne gang: man har ikke set andre udveje. Men der var en anden udvej. Der var den anden udvej, at man prøvede at gennemgå den vanskelige kur at forsøge at få tilpasset de offentlige udgifter i de kommende år så kraftigt, at man havde undgået yderligere at sætte skattetrykket i vejret. Så kunne man have kureret på den nedgroede negl i stedet for nu at hugge fingeren af, men de mulighe-