

[Ellemann-Jensen]

der ødelagde hr. Erhard Jakobsen og hans parti – og de andre forligspartier.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Med hensyn til at hugge tommelfingre af skal jeg ikke diskutere med hr. Ellemann-Jensen, der jo har større mulighed for at øve sig, end så mange andre har. (*Munterhed*). Men bortset fra, at det ikke hørte hjemme i denne debat, vil jeg gerne sige, at centrumdemokraterne modtager ikke den ringeste bebrejdelse for at have støttet regeringen i denne situation for landets skyld, som vi anerkendte, i modsætning til visse andre partier, at venstre gjorde det – håber vi – for landets skyld, da venstre, som var meget uenig med socialdemokraterne – lige så uenige, som vi er – gik ind i det. Men hvad er det for en måde at føre politik på, at når ens eget parti gør det, er det så strålende og så godt, uanset hvad resultaterne viser, når man nu kigger tilbage på det, men når andre forsøger i samme ånd at gøre noget lignende, er det et lille parti og et stakkels parti osv.? Der var engang, da venstre var et stort parti, der var engang, da venstre blev et lille parti, blev stort igen og blev lille igen. Hvornår vil venstre lære af erfaringerne og lade være med at blive så forbandet højbenet, når man får et par mandaters fremgang, sådan at man behandler sine tidligere venner elendigt, bare fordi de nu ikke længere er så store – eller nærmer sig det, man selv er. Det er ikke klædeligt i politik!

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Hr. Erhard Jakobsen har været med til at forhindre, at man fik gennemført den nødvendige indkomstpolitik, at man fik gennemført de tilstrækkelige offentlige besparelser, at man fik gennemført en tilstrækkelig erhvervsfremmepolitik, og at man fik forøget den private opsparing, sådan som det er nødvendigt at få gjort, hvis man vil løse landets økonomiske problemer.

Momsen rammer alt nybyggeri her i landet, herunder også parcelhusene. De bliver fordyret med denne afgift – det kan hr. Erhard Jakobsen ikke tale sig uden om.

Må jeg så gøre opmærksom på, at det, jeg har sagt hele tiden, er, at når momsens når de højder, som vi nu er oppe på, giver det de ganske særlige problemer.

Afslutningsvis til hr. Erhard Jakobsen: finansministeren har udtalt – og jeg er fuldstændig enig med ham – at den momsforhøjelse, som hr. Erhard Jakobsen har fået ind i dette forlig, overhovedet ikke ændrer resultatet af den økonomiske politik, som bliver ført her i landet. Man får på akkurat samme måde som vedrørende regeringens oprindelige oplæg forværret betalingsbalancesituationen og forøget arbejdsløsheden.

Formanden:

Der har været mange korte bemærkninger, så vi nærmer os de sidste af dem.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Det er kun for at korrigere hr. Gammelgaards fremstilling af, hvordan forligshandlingerne er forløbet. Jeg skal ikke bestride, at centrumdemokraterne ved at gå ind i forliget må sluge noget, vi ikke bryder os spor om, men loyalt stemmer vi for det, som konservative har måttet gøre det, når de er gået i forlig før i tiden. Vi kan på den anden side ikke komme uden om, hvad der blev pillet ud af forliget. Gennem næsten et år har det været diskuteret, hvordan man skulle komme i gang med en værdistigningsafgift, med en ændring af rentefradragsretten, med en ændring af en hel del andre ting. Alle disse ting er lagt på hylden, i hvert fald i de halvandet år, centrumdemokraterne har ønsket at medvirke. Det er ikke os, der har gjort det. Det har andre partier også været med til, men det er også et resultat af en forligsindsats, og den vil vi bare gerne have nævnt ved siden af de øretæver, vi må tage som følge af, at vi er gået ind i noget, der aldrig er rart, nemlig et forlig, som betyder, at man skal give andre noget for selv at opnå noget.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Inden hr. Gammelgaard får vasket sine hænder alt for rene og får lagt skylden for den nuværende samlede økonomiske politik