

[Camrø]

hensigtsmæssigt forslag, og jeg skal anbefale, at man stemmer herfor, men må afvise fremskridtspartiets ændringsforslag om, at loven først skal træde i kraft den 1. februar 1981, og om at udskyde visse aldersgrupper.

Det er jo en forhøjelse af en afgift, som har givet anledning til bl. a. rygter om flytning til udlandet af en stor dansk rejsevirk-somhed med det formål at spare afgiften. Jeg tror, man skal se i øjnene, at under en øko-nomisk kriseperiode vil udlandsrejser være noget af det, folk først og fremmest sparer på, og det er klart, at det er en af de ting, mange mennesker føler at kunne undvære. Derimod er det ikke rimeligt at tillægge speci-elt afgiften på charterflyvning en afgørende rolle for de problemer, som branchen har fået på grund af fald i salget. Det er som nævnt påstået, at en rejsevirk-somhed skulle flytte, men jeg tror, det vil skade den danske rejsevirk-somhed, at den laver den slags pro-formaflytninger til udlandet. Jeg tror i og for sig kun, det kan gavne andre danske rejse-virk-somheders konkurrencesituation. Men skulle det ske, at man foretog en flytning af virksomhedens afgang til et af vore nabo-lande, må vi naturligvis se på udformningen af denne afgift, så vi får en afgift, der op-kræves, uanset hvilket transportmiddel der benyttes ved afrejsen fra Danmark, således at der ikke er mulighed for en skatteomgåelse ad den vej.

#### Ellemann-Jensen (V):

Til de lovforslag, der vedrører elafgift, olieafgift og benzinafgift, har venstre sam- men med konservative, fremskridtspartiet og retsforbundet stillet forskellige ændringsfor- slag, der skal give ministeren det fornødne lovgrundlag for at sørge for en hurtigere til- bagebetaling af afgiften til de virksomheder, der har det store energiforbrug, og det min- der jo meget om det forslag, vi fik stemt ned under behandlingen af forslaget om en for- højelse af moms. Og det er jo i og for sig fantastisk, at ministeren – og dermed altså forligspartierne – afviser disse ændringsfor- slag, for de siger jo ikke, at ministeren skal gøre noget bestemt. De giver ministeren handlefrihed til at gøre det, som han siger han gerne vil gøre. Han pålægges ingenting, han får bare udvidet sin handlefrihed, men det afviser ministeren. Det kunne nu være

rart at få en fornuftig forklaring på, hvorfor i alverden ministeren ikke vil have et lov- grundlag, der gør det muligt for ham at gå ind i den pågældende lovgivning for at lave det, han siger han så gerne vil, men vil binde sig selv til at vente til næste folketingssam- ling med at få strikket et lovforslag sammen.

Vi fik ikke nogen fornuftig forklaring på det under behandlingen af momsloven. Hvis vi heller ikke får en fornuftig forklaring på det her, er det svært at se andet, end at det skyldes ond vilje hos ministeren, at det skyl- des, at ministeren ikke har til hensigt for al- vor at leve op til de smukke tilkendegivelser, der står i betækningsbidragene fra forligs- partierne, om, at man vil gøre noget for dem med de store energiudgifter.

Til forslaget om elafgift har vi stillet et ændringsforslag om, at den forhøjelse af elafgiften, der lægges op til, ikke skal gælde for Bornholm. Nu skal det straks siges, at i venstre mener vi ikke, det vil være nogen god idé at bruge en afgift som denne til at udjævne energipriserne rundt omkring i lan- det. Når vi alligevel foreslår dette, skyldes det den vældige forskel, der er mellem elpri- sen på Bornholm og elprisen i resten af lan- det, og selv om bornholmerne påstår at bo på øen med de fleste solskinstimer her i lan- det, er der nu et gevaldigt spring i elprisen. Der er en dobbelt så stor fremstillingspris for elektricitet på Bornholm som i resten af lan- det i gennemsnit, og det vil sige, at alene i den moms, man betaler mere på Bornholm for elektriciteten, ligger der et beløb, der så nogenlunde svarer til den stigning, man vil gennemføre i elafgiften her. Derfor har vi fundet det rimeligt at fritage bornholmerne for den forøgelse af afgiften, ministeren fore- slår, indtil der er skabt en noget større sam- menhæng mellem elpriserne på Bornholm og elpriserne i resten af landet.

Så kommer vi til forslaget om forhøjelse af charterafgifter. Her har fremskridtspartiet foreslået, at man venter med at lade denne forhøjelse træde i kraft til februar næste år, og det forslag kan vi gå ind for, fordi vi fin- der det rimeligt. Når man tager i betragtning, at det her drejer sig om et område, hvor man disponerer i ret god tid, finder vi det rimeligt at give branchen og forbrugerne mulighed for at tilpasse sig den nye afgift, og vi finder det også rimeligt, at man får mulighed for endnu en gang at overveje, om det nu også