

[Ellemann-Jensen]

er den rigtige afgiftsform, man har valgt ved præcis at lægge en afgift på charterflyvning, sådan som det er sket her. Vi kan derimod ikke gå ind for fremskridtspartiets forslag om at lade visse aldersgrupper af passagerer blive fritaget for afgiften.

Så er finansministeren her i salen stadig væk, og det giver anledning til et spørgsmål, som vedrører hele dette lovkompleks, og som har forbindelse til noget, finansministeren sagde under behandlingen af momsloven lige før. Ministeren sagde nemlig, at alle disse afgiftsforhøjelser og den sammenhæng, de optræder i, betyder, at vi i 1981 får en væsentlig forbedring af betalingsbalancen. Jeg vil spørge ministeren: hvor stor er den forbedring af betalingsbalancen, som ministeren forudser i 1981? Og mener ministeren stadig væk, når han har gravet det tal frem, at det er rimeligt at tale om en væsentlig forbedring?

Hagen Hagensen (KF):

Det er tidligere givet til kende, at det konservative folkeparti ved tredje behandling vil stemme imod lovforslagene nr. L 201 til og med nr. L 215, men vi har sammen med venstre stillet nogle ændringsforslag, som jeg også meget kort skal gøre nogle bemærkninger til.

Vi finder, det må være naturligt, at man søger at gennemføre en ordning, hvorefter de, der skal have betalt deres afgift tilbage, kan få det hurtigt og prompte, fremfor at de skal vente på, at der først skal laves en lovgivning herom. Når forholdet er det, at man fra statens side har så travlt med at få afgifterne pålagt, må man også sørge for, at de betales tilbage. Det er et likviditetsspørgsmål, der kan være ganske afgørende for de enkelte virksomheder. Overensstemmende med det har vi sammen med venstre stillet forslag om, at ministeren bemyndiges til at sørge for, at der sker tilbagebetaling af afgiften hurtigt for virksomheder med stort energiforbrug, og vi er også gået ind for, at der bliver en særlig ordning for så vidt angår væksthushusholdninger, der bliver særlig trængt i kraft af, at de har haft en længere kredittid på moms. Det kan gøre likviditetsbyrden endnu større, for man har jo indrettet sig på forholdene, sådan som de har været.

Jeg skal derefter kort sige, at vi ikke kan gå ind for det af retsforbundet til lovforslag nr. L 211 stillede ændringsforslag for så vidt angår biografteatre, mens vi kan gå ind for det af ministeren stillede og af et flertal tiltrådte forslag om at ændre vindkraftenergistyrken til at være 75 kW, uden at der skal betales afgift.

Og så går vi ind for – hvad venstre jo ved sin ordfører har gjort rede for – at fritage den el, der produceres af elselskabet Østkraft – dvs. det, der leveres på Bornholm – for forhøjelsen.

Jeg skal ikke føje mange ord til det, hr. Ellemann-Jensen sagde, men blot understrege, at det er ikke ud fra et ønske om at stille landsdelene uens, at vi har stillet vort ændringsforslag, men det er et spørgsmål, om man ikke her netop er kommet så højt op med produktionspris, at forholdene er af en sådan karakter på Bornholm, at den el, der leveres fra Østkraft, må blive fritaget for denne forhøjelse af afgiften, indtil man via ændrede forhold får en udjævning af priserne på det, der produceres af Østkraft, og det, der produceres andetsteds.

Generelt skal jeg sige, at vi vedrørende de ændringsforslag, der er stillet om, hvornår lovene skal træde i kraft, vil stemme imod dem i princippet, fordi vi ikke ønsker lovene gennemført, men at vi derimod vil gå ind for de ændringsforslag, der er stillet om at henføre den 30. juni 1980 til en ny afgiftsperiode, når og hvis lovene kommer igennem.

Til lovforslag nr. L 214 er der stillet ændringsforslag, og da vi går ind for, at gasafgiften skal nedsættes, vil vi naturligvis også stemme for ændringsforslagene.

Og så skal jeg om charterflyvningen blot sige, at vi kan gå ind for det af fremskridtspartiet stillede forslag om at udskyde ikrafttrædelse til den 1. februar 1981 af grunde, som der er redegjort for af venstres ordfører, og som vi slutter os til. Derimod vil vi stemme imod de to øvrige ændringsforslag stillet af henholdsvis skatte- og afgiftsministeren og fremskridtspartiet. Forholdet er jo det, at man har haft flere forslag om, hvornår loven skulle træde i kraft, også fra ministerens side, og det, der inden for forligspartierne er opnået, er jo meget lidt, idet man vil lade den træde i kraft den 1. august. Det må jeg anse for at være et dårligt valgt tidspunkt. Den 1.