

[Kalnæs]

re en på 74 kW i stedet for, sådan at den bliver fritaget for elektricitetsafgift.

Man kan så sige: hvad betyder det? Ja, det betyder faktisk en hel del, for Danmark har en helt speciel situation, når det drejer sig om seriefremstillede vindmøller. Danmark har en slags verdensmonopol, når det drejer sig om vindmøller i størrelsen fra 10 kW og op til 55 kW; de fremstilles nemlig i serier i Danmark og ingen andre steder i verden. Fra 55 kW op til 200 kW fremstilles der slet ikke standardmøller.

Det var naturligt for dansk industri at opfylde dette tomrum med den erfaring, man har fra de lidt mindre møller. Derfor burde grænsen selvfølgelig have været 250 kW, som det også er foreslået af Foreningen af danske Vindkraftværker, således at den danske vindmølleproduktion ikke fremover bliver indrettet efter danske afgiftsregler, men i stedet for efter det, der er mest hensigtsmæssigt set fra et økonomisk og energimæssigt synspunkt.

Vi overvejede at bede om ekstra udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling og har også skrevet det i betænkningen, men da der nu er indgået en aftale mellem forligspartierne om en grænse på 75 kW, så mener vi, det er formålsløst at bede om en sådan ekstra udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, for vi ved jo, at når der er indgået et forlig og en aftale mellem forligsparter, så kan man ikke flytte dem.

Vi vil i stedet for tage spørgsmålet op i næste folketingssamling, og vi mener, at hvis vi dér kan få en diskussion i gang med både energiministeren og skatteministeren om denne grænse, så skulle der være en chance for, at man kan få ændret den. Jeg vil da gerne spørge skatteministeren, om han vil gå ind i overvejelser om at hæve grænsen, hvis det viser sig, at der kan fremføres energipolitiske argumenter, der taler for det, og der ikke er skattepolitiske hensyn, der taler væsentligt imod det, om vi kan tage det spørgsmål op til efteråret igen.

Om lovforslag nr. L 212 om olieafgift skal jeg kun sige, at vi i SF stemmer imod forslaget, og vi stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet, og det gælder også lovforslaget om forhøjelse af benzinafgiften. Lovforslaget om nedsættelse af gasafgiften stemmer vi for, og lovforslaget om forhøjelse af charterafgiften stemmer vi imod. Men der er to æn-

dringsforslag, vi godt vil støtte, og de er stillet af fremskridtspartiet og retsforbundet. Det ene går ud på, at børn og pensionister bliver fritaget for charterafgiften, og det vil vi godt støtte. Ligeledes ser vi gerne, at charterafgiften først træder i kraft noget senere end foreslået af regeringen.

Svend Andersen (S):

Ganske uafhængigt af opfordringen fra hr. Ove Jensen skal jeg gøre et par bemærkninger til de to ændringsforslag, der er stillet til lovforslag nr. L 211, og som går ud på, at Bornholm skal fritages for forhøjelsen af elafgiften.

Af fremskridtspartiets bemærkninger til deres ændringsforslag fremgår det, at anlæggelsen af et søkabel til Bornholm er blevet urimeligt forsinket. Jeg må som medlem af Østkrafts bestyrelse tilbagevise denne påstand. Projektet er ikke én dag forsinket, og der vil som planlagt kunne være el til forbrugerne igennem søkablet fra den 1. september i år.

Under drøftelserne i den lokale presse – det er blevet gentaget her af hr. Ove Jensen – er det blevet fremhævet, at min stilling til de to ændringsforslag skulle være afgørende for, om forslagene kunne vedtages. Derved søger man at give det indtryk – det blev igen understreget af hr. Ove Jensen – at fejlen, såfremt disse forslag ikke blev vedtaget, skulle være min. Selv med min stemme vil de stillede ændringsforslag ikke kunne vedtages. Jeg skal understrege, at det vil være imod min indstilling at stemme imod en økonomisk politik, som jeg er enig i, blot for at demonstrere uden at opnå et resultat. Demonstrationer kan som bekendt foregå uden for dette hus; herinde drejer det sig om at lave et rimeligt stykke arbejde.

Det betyder ikke, at jeg ikke kan være enig i, at der må gøres noget for at lette på de for høje elpriser, der er på Bornholm. Men det er min principielle opfattelse, at afgiftsfritagelse ikke er den rigtige løsning af problemet med de høje elpriser på Bornholm.

Hr. Hagen Hagensen gav den oplysning, at venstres og de konservatives forslag drejede sig om at fritage produktionen på Bornholm for afgift. Nu er det sådan, at halvdele af den produktion, der laves på Østkraft,