

[Arne Melchior]

her står og angriber. Det er i orden, det er en del af det demokratiske spil, at der er et spil og et modspil, at der er forslag og modforslag. Men at tale om det onde, som andre gør, når de giver 2 måneders varsel, når man selv indfører nøjagtig tilsvarende ting med få dages varsel eller få ugers varsel, er at overspille, og derfor gætter jeg på, at det er de herrer, der bliver trætte først.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg har det så godt, for jeg har slet ikke overspillet nogen rolle. Jeg har bare sagt, hvad jeg hjertens mente om dette forslag, hvor man forhøjer afgiften midt i den sæson, der er tale om, hvor det betyder noget ikke blot for dem, der skal rejse, men også for dem, der måske skal holde tingene i orden o. lign. Det, der har gjort størst indtryk på mig, er ikke så meget de mennesker, der skulle ud at rejse, skønt det gør naturligvis også ondt, at de skal af med penge, det er de henvendelser, der har været fra de folk, der har beskæftigelse derude, og som måske på grund af denne afgift kan forvente at miste deres beskæftigelse. Det er folk, der er uddannet til deres job. Dansk Metal, afdeling 16, har redegjort kyndigt for, hvad der kunne ske. Og der er mødt en anden deputation med medlem af dette ting hr. Hans Jørgen Jensen i spidsen, der har redegjort for, hvad der kunne ske for de folk, der er beskæftiget. Netop det, at det kommer til at virke midt i en sæson, kalder jeg for en ond gerning, hvor man lige så godt kunne vente med at lade det træde i kraft til senere, når denne sæson er overstået.

Men det, hr. Arne Melchior var heroppe for, var vel at vaske sig selv en lille smule ren i forhold til det, han udtalte i TV forleden dag, for det var jo ikke den samme understregning af, hvornår charterafgiften skulle træde i kraft. Nej, det var da for at forsøge at lægge alt muligt imellem sig og denne afgift. Men nu kommer man her og fortæller, at man har vundet noget ved at få den udskudt en måned længere end det, der var tale om først, nemlig til 1. august 1980. Inderst inde ved hr. Arne Melchior godt, at det ikke var det, hans parti gerne ville. Han ville gerne have udskudt den yderligere. Og så kunne

man måske have talt om et rimeligt varsel. Det blev der bare ikke tale om.

Jeg synes ikke, vi skal fortabe os særlig meget i disse ting, men vi, der står uden for forliget, må vel også have lov til at redegøre for årsagerne til, at vi mener, at dette er forkert, lige så vel som de, der står indenfor, naturligvis skal redegøre for, hvad de mener, og så håber vi på, at de redegør for det på samme måde herinde, som når de taler ud ad vinduet.

Flygaard (DR):

På retsforbundets vegne skal jeg knytte nogle bemærkninger til lovforslag nr. L 211-215 i relation til de stillede ændringsforslag.

Jeg vil starte med lovforslag nr. L 211 om ændring af lov om afgift af elektricitet. Vi har stillet ændringsforslag nr. 1, og vi har gjort det ud fra en lighedsbetragtning. Vi er medforslagsstillere til ændringsforslag nr. 2. Vi har tiltrådt det af ministeren for skatter og afgifter under nr. 3 stillede ændringsforslag. Man kunne måske godt have ønsket sig et større tal, men en forhøjelse fra 50 kW til 75 kW må vi anse for at være et fremskridt. Når vi går imod ændringsforslag nr. 4, hænger det klart sammen med, at vi er medforslagsstillere til ændringsforslag nr. 7, og så må nr. 4 for så vidt være udelukket. Vi betragter ændringsforslag nr. 5 og 6 som forslag af mere teknisk karakter.

For så vidt angår lovforslag nr. L 212, forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter, er vi medforslagsstillere til ændringsforslag nr. 1, 2 og 4, medens vi ikke er med på ændringsforslag nr. 3, som vi imidlertid betragter som et ændringsforslag af rent teknisk karakter.

Med hensyn til lovforslag nr. L 213, forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin, må vi sige, at vi betragter både ændringsforslag nr. 1 og ændringsforslag nr. 2 som ændringsforslag af rent teknisk karakter.

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af gas, lovforslag nr. L 214, er jo tiltrådt af et flertal i udvalget, så dér har jeg ikke nogen bemærkninger at gøre.

Endelig er der lovforslag nr. L 215, forslag til lov om ændring af lov om afgift af charterflyvning. Dér har vi sammen med fremskridtspartiet stillet ændringsforslag nr. 1 og 2. Ændringsforslag fra regeringens side nr. 3