

[Flygaard]

betrakter vi som et ændringsforslag af rent teknisk karakter.

Jeg skal i øvrigt henvise til de til de enkelte forslag gjorde bemærkninger, og jeg skal slutte med at sige, at ved afstemningen ved tredje behandling vil retsforbundet stemme imod lovforslagene nr. L 211, 212, 213 og 215, men stemme for lovforslag nr. L 214.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg har bemærkninger at gøre til tre af lovforslagene.

Det første er lovforslag nr. L 211 om elafgiften. Danmarks retsforbund har stillet et ændringsforslag, der går ud på at fritage forlystelser for elafgiften, og jeg skal kun sige, at dette ændringsforslag kan jeg ikke anbefale.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 2, stillet af venstre og konservative, skal jeg henvise til mine bemærkninger under behandlingen af momslovforslaget. Der er altså tale om en afvisning.

Ændringsforslag nr. 3 kan jeg selvfølgelig anbefale under henvisning til den tekniske udvikling. Jeg har forstået, at socialistisk folkeparti ikke mener, det er tilstrækkeligt. Jeg vil godt besvare det spørgsmål, hr. Kalnæs stillede, med, at de 75 kW selvfølgelig ikke er noget helligt tal, og jeg tror, at både energiministeren og jeg vil være parat til at gå ind i en seriøs drøftelse af de problemer, hr. Kalnæs har rejst her i dag.

De ændringsforslag, som venstre, konservative og fremskridtspartiet har stillet, og som tilsigter at fritage for og at lette afgiften for det bornholmske elselskab Østkraft, må jeg afvise. Regeringen er opmærksom på de særlige problemer, som den forhøjede elafgift vil rejse for elforsyningen på Bornholm. Regeringen anser imidlertid ikke en geografisk differentiering af afgiftssatserne for en farbar vej.

Derimod vil jeg gerne sige til hr. Svend Andersen, at regeringen er parat til at se nærmere på de høje finansieringsomkostninger, som gør sig gældende for elforsyningen på Bornholm, hvilket jo også tidligere har givet anledning til særskilte finansieringsordninger for elinvesteringer på øen, hvad hr. Svend Andersen var inde på. I den nuværende situation mener regeringen, at det vil være muligt at lempe elafgiftens virkning for

Bornholms elforsyning ved at lette afdrags- og rentevilkårene for det lån, hr. Svend Andersen refererede til, nemlig et lån fra 1971 fra Hypotekbanken. Regeringen vil derfor anmode bestyrelsen i Hypotekbanken om at godkende en nedsættelse af renten af dette lån til et niveau, der svarer til renten af udlån fra Bornholms erhvervsfond, samt en forlængelse af den afdragsfri periode med 10 år. Det spørgsmål, hr. Svend Andersen stillede mig, mener jeg, at jeg herved har svaret bekræftende på.

Så er der lovforslag nr. L 212 om olieafgiften. Der har vi jo ændringsforslaget fra venstre og konservative, som jeg tidligere har knyttet kommentarer til. Men hr. Ellemann-Jensen mener altså fortsat, at de bemærkninger, jeg har gjort, ikke er tilstrækkelige, og hr. Ellemann-Jensen kunne ikke forstå, hvorfor jeg ikke var mere positivt indstillet over for at få udvidet min handlefrihed, og hr. Ellemann-Jensen ville endda gå så vidt som til at sige, at jeg havde jo nok en eller anden ond vilje. Nu har hr. Ellemann-Jensen det med ikke altid at høre efter, hvad der bliver sagt fra denne talerstol, og det kunne da være, at han ikke havde hørt, hvad jeg sagde i første omgang om momsloven, og derfor vil jeg gerne gentage det.

For det første er der en naturlig sammenhæng mellem de to ordninger, der er tale om, altså en afhjælpning af olieafgifterne for de energitunge virksomheder og en ordning vedrørende momsen for eksportvirksomhederne. Der er altså en naturlig sammenhæng mellem disse ordninger, og derfor bør de efter min opfattelse samles i én lov. Det var det ene argument.

For det andet vil det ikke være muligt at udarbejde et sådant lovforslag til forelæggelse og vedtagelse i indeværende samling. Det ved jeg godt hr. Ellemann-Jensen vil bebrejde mig, så det behøver han ikke gå herop og sige én gang til. Hr. Ellemann-Jensen vil selvfølgelig sige: ja men det burde ministeren have overvejet langt tidligere, og det burde han være fremkommet med lovforslag om. Lad så hr. Ellemann-Jensen køre med det synspunkt. Det kan jo være en hjælp i nøden.

For det tredje kræver udarbejdelsen af forslagene en nøjere overvejelse for på den ene side at give erhvervslivet størst mulig gavn af forslagene og for på den anden side