

[Ministeren for skatter og afgifter]

at sikre den lettest mulige administration for såvel erhvervslivet som toldvæsenet.

For det fjerde er det klart, at ordningernes tilrettelæggelse bør drøftes med de berørte erhvervsorganisationer.

Det, som jeg tror hr. Ellemann-Jensen hæftede sig ved i første omgang, var, at jeg sagde, at det, venstre og konservative her foreslår, er det, de ville have kaldt lovjaskeri, hvis initiativet havde været mit. Men jeg må jo vænne mig til, at hr. Ellemann-Jensen i situationen er noget frustreret. Hver eneste gang der kommer et efter hr. Ellemann-Jensens opfattelse erhvervsvenligt forslag, så generer det ham voldsomt, og han bruger en masse tid på at forklare, at det er en meget uvenlig regering over for erhvervslivet, vi har. Derfor bekommer det ham ikke vel, at der nu ligger forslag til afhjælpning af omkostningerne for erhvervslivet, men sådan er det.

Endelig er der til forslaget om forhøjelse af charterafgiften af fremskridtspartiet stillet nogle ændringsforslag, som jeg skal afvise. Nærmere begrundelse er næppe nødvendig.

Hr. Arne Melchior gjorde nogle bemærkninger om specielt venstres og konservatives stilling til ændringsforslaget om ikrafttrædelsestidspunktet. Det skal jeg ikke kommentere ud over at sige, at den argumentation, der fra hr. Ellemann-Jensens side er fremført vedrørende stort set samtlige de skattelovforslag, vi har haft til behandling i dag, har fulgt vinden, og den blæser som bekendt ikke i samme retning hver gang. Det gør hr. Ellemann-Jensens argumentation heller ikke.

#### Niels Anker Kofoed (V):

Jeg hører altså til de folketingsmedlemmer, der føler sig ret forpligtet over for den egn, de kommer fra. Når min kollega hr. Svend Andersen siger, at han tager mere hensyn til den overordnede økonomiske politik, så bliver jeg lidt betænkelig, for når jeg ser selve pakkens, påskeæggets virkninger på Bornholm, så synes jeg, at den har ret skæve virkninger. Vi trækker mange penge ud af dette samfund, og man skal også huske på, at dette samfund er det område, der har det laveste skattegrundlag i dette land. Men det var mere det andet, jeg sad og spekulerede på, for hvordan hr. Svend Andersen vil stemme, er hans sag, det er ikke min sag. Jeg fø-

ler mig altså forpligtet over for min egn, og jeg mener, at det er den, der har valgt én, og det er dens interesser, man skal varetage. Regeringen siger, at man ikke kan tage geografiske hensyn eller noget i den retning, man kan ikke bruge afgiftslettelser til at lave politik på. Dertil vil jeg sige, at når nu skævhederne er så urimelige, hvorfor skal man så yderligere forstærke dem ved en politisk beslutning om en ekstraafgift? Og hvad gør man så bagefter? Så siger man i nogle hensigtserklæringer, at nu skal man nok gøre noget ved det bornholmske elproblem. Jeg har været med til og oplevet diskussionen i 1971. Hvad fik man? Man fik det lån, der nu er tale om. Jeg husker også diskussionen, vi havde, da minister Ivar Nørgaard gennemførte den første afgift på 2 øre pr. kWh. Da sagde han: vi skal nok klare de bornholmske elproblemer. Hvad fik man, da vi forhandlede om kablet? Vi fik ikke nogen procentdel af beløbet. Nej, vi fik 10 mill. kr., for dermed slap staten for at yde sit bidrag, man fik det skubbet over til EF. Da mente man, at man måske kunne klare sig med en kabeludgift på 40-50 mill. kr., nu bliver det 70 mill. kr. Hvor bliver resultatet af disse hensigtserklæringer af? Indtil nu er det således, at man på Bornholm betaler 53 øre pr. kWh i grundpris, dobbelt så meget som andre steder.

Nu kommer regeringen og siger: vi har en bedre idé, vi vil lette afdragene på de lån, I fik for 10 år siden. Jeg vil gerne spørge skatteministeren, hvor meget det bliver pr. kWh. Hvor stor lettelse bliver det? Det, der får hr. Svend Andersen til at stemme for lovforslaget, er, at man nu har lovet, at man vil give lettelse på anden vis. Ved at indføre denne afgift skal vi på Bornholm altså betale dobbelt afgift i forhold til andre. Er det egnsudvikling? Er det det, man kalder retfærdighed? Jeg kalder det ikke retfærdighed. Her har man en chance for at råde bod på disse ting, således at når man følger ændringsforslaget, betaler vi det samme i moms- og energiafgift som alle andre steder. Det er vi parate til, måske lidt mere. Jeg vil gerne høre skatteministeren, hvor meget den lettelse, som er regeringens tilbud til os, betyder pr. kWh.

Ellemann-Jensen (V):