

[Hagen Hagensen]

også overveje fremover at være endnu mere karrige – hvis vi får mulighed for at være det – med at give ministeren bemyndigelser. Han er jo så ivrig efter at få pålagt afgifter, men ikke for at mildne luften for de klippede får. Det er der jo så ikke noget at gøre ved.

Må jeg – uden at skulle blande mig i drøftelsen om Bornholm – have lov til blot at bede tingets medlemmer, der jo nu næsten alle er kommet til stede, glæde sig over det lille skuespil, vi har oplevet her i eftermiddag med hr. Svend Andersens spørgsmål og det svar, ministeren gav. Hvor var det velindstuderet! Kendsgerningen er bare den, at det ikke hjælper dem, der skal bruge el på Bornholm, særlig meget. Det ændringsforslag, vi har stillet, ville fritage dem for den større afgift. Men hvor var det smukt indstuderet, og det lød vel nok godt!

Endelig om charterafgift endnu en gang: der var fra hr. Camres side tale om, at der var en virksomhed, der muligvis ville overveje at flytte ud af landet, hvis denne afgift blev lagt på. Der kan være flere grunde til, at man måske gør det, men det er dog værd at tage med i overvejelserne, også i henseende til, hvornår man vil lade afgiften træde i kraft, for at få det mere velovervejet.

Hr. Camre var inde på, at han ville sørge for, at der – hvis man flyttede ud af landet – skulle lægges afgift på ethvert transportmiddel, hvormed man drog fra dette land. Ja, det bliver jo sørgeligt, hvis vi skal sætte tiden så meget tilbage, at man skal bruge apostlenes heste for at nå frem til det feriemål, man måske gerne vil nå.

Ove Jensen (FP):

Hr. Svend Andersen oplyste, at han ikke ville være med til at sænke elprisen på Bornholm over skatterne. Dette synspunkt er jeg enig i, men det forudsætter naturligvis, at elafgifterne er ens over hele landet, og det er jo ikke tilfældet i dag. Det er en kendsgerning, at de bornholmske elforbrugere selv efter en vedtagelse af vores ændringsforslag vil komme til at betale stort set det samme i moms og afgifter som det øvrige land. En vedtagelse af vores ændringsforslag ville således skabe ligestilling imellem Bornholm og det øvrige land, hvad angår moms og afgift på elektricitet.

Men vi må naturligvis tage til efterretning, at hr. Svend Andersen mener, at de bornholmske elforbrugere ikke alene skal betale en højere elpris, men også en højere afgift end det øvrige land.

Med hensyn til hr. Arne Melchior's bemærkning om, hvad folketingsmedlemmer er bundet til at stemme for, er min kommentar, at folketingsmedlemmer alene er bundet til at stemme efter deres overbevisning. Jeg vil dog godt tilføje, at hvis folketingsmedlemmer ikke også interesserer sig for problemerne hjemme i deres eget amt, så er der næppe heller andre, der gør det.

Arne Melchior (CD):

Jeg må sige til hr. Hagen Hagensen, at han husker lidt forkert. Jeg har ikke været i TV om charterafgiften overhovedet. Det eneste, jeg har gjort, er at oplyse til en journalist fra Berlingske Tidende, der spurgte mig om vores stilling til charterafgiften, nøjagtig det samme, som jeg og andre af partiets talsmænd har sagt, da påskeforslagene blev forelagt, da VK forhandlede, da vi forhandlede, og efter at vi havde forhandling. Der har ikke været nogen ændring på noget tidspunkt. Jeg fandt det ikke særlig interessant at få det gentaget. Ligesom hr. Hagen Hagensen ville have gjort, svarede jeg høfligt på et stille spørgsmål og overlod til journalisten og avisen, hvad de ville gøre med en oplysning, som var kendt i forvejen.

Når dette er korrigeret, vil jeg gerne sige, at jeg var meget glad for hr. Hagen Hagensen's indlæg. Jeg er helt klar over, hvordan debatten kan foregå, men jeg er altså nødt til at fastslå, at det er uimodsagt og uimodsigeligt, at det konservative folkeparti og venstre i 1977 nyindførte charterafgiften i Danmark med et varsel på 3 uger, at venstre sammen med socialdemokratiet i 1979 – kære venner, det er altså kun 10 måneder siden – forhøjede charterafgiften med 75 kr. med et varsel på 2 dage fra lovens vedtagelse og 10 dage fra lovens fremsættelse. Denne gang gives der et varsel på over 2 måneder. Og så har man den dristighed at stille ændringsforslag om yderligere et halvt års varsel og påberåber sig sociale hensyn, som man altså glemte at tage eller slet ikke tog i fjor og for 3 år siden.