

[Ellemann-Jensen]

Finansministeren har lige her givet folketinget en vildledende oplysning. Finansministeren har sagt, at det af Småtryk fra budgetdepartementet, nr. 13 b, fremgår, at virkningen af de forslag, der her er til behandling, skulle være, at underskuddet på betalingsbalancen bliver nedsat til 12,4 mia kr., og dette sat i forhold til budgetdepartementets tal skulle altså give en væsentlig forbedring. Men det er en ukorrekt oplysning, ministeren har givet. Det tal, ministeren henviser til fra Småtryk fra budgetdepartementet, refererer ikke til de ting, der er til behandling her, og refererer ikke til det forlig, der eksisterer mellem forligspartierne. Det refererer til noget andet og meget strammere, som indeholder en lang række yderligere økonomisk-politiske indgreb i løbet af det kommende år, altså ind i den periode, som forligsperioden omfatter. Det vil sige, at der ikke er de virkninger af forliget, som finansministeren her forsøger at give indtryk af.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Hr. Ellemann-Jensen har lige givet folketinget en vildledende oplysning. Det er nemlig ikke korrekt, når hr. Ellemann-Jensen siger, at forudsætningen for de tal, der er indeholdt i Småtryk nr. 13 b, er en række yderligere foranstaltninger, når vi taler om 1981. Hr. Ellemann-Jensen havde haft ret, hvis vi havde talt om 1982 eller 1983. Det, jeg har svaret på, er et spørgsmål, der vedrører 1981.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Også hr. Niels Anker Kofoed gav folketinget en vildledende oplysning. Det blev sagt, at det, der blev givet, var mindre end 1 øre pr. kWh. Den lettelse, der gives, er på ca. 2½ mill. kr. Nu har venstre og de konservative i alle deres beregninger taget momsens med, og bruges pengene til nedsættelse af kilowattprisen, vil det betyde en tilsvarende moms-nedsættelse, alt i alt ca. 3,1 mill. kr. Det svarer til 2 øre pr. kWh, hvis beløbet bliver brugt. Hr. Niels Anker Kofoed sagde mindre end 1 øre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet. (Lovforslag nr. L 211).

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1

forkastedes, idet 20 stemte for, 145 imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1

forkastedes, idet 63 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 65 stemte for, 100 imod.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 5, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af en ny paragraf efter § 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om indsættelse af en ny paragraf efter § 2

forkastedes, idet 79 stemte for, 86 imod.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter. (Lovforslag nr. L 212).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 63 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 63 stemte for, 102 imod.

§ 1 og ændringsforslag nr. 3