

[Anne Grete Holmsgård]

uger ved nyansættelser, til en generel ordning, og at man samtidig forlænger statstilskuddet til de mindre arbejdsgiveres forsikringsordning. Det betyder fuldstændig korrekt, som fru Birthe Nielsen fremhævede, at man giver et statstilskud på 94 mill. kr. – fuldstændig det samme beløb, som det ville koste at gennemføre de ekstra 4 ugers graviditetsorlov, som regeringen selv har udarbejdet forslaget til i sin tid. Det synes jeg ganske enkelt er uanstændigt. Man bliver simpelt hen sat i en klemme med dette lovforslag. Vi vil naturligvis gerne støtte, at kvinderne får dagpenge under graviditetsorloven og barselorloven, men vi kunne ikke drømme om at støtte, at man giver dette beløb eller overhovedet nogen som helst former for arbejdsgivertilskud. Som en konsekvens af det vil vi ved tredje behandling undlade at stemme

Vi vil ved anden behandling stemme for det ændringsforslag, vi selv har stillet, og som ophæver den paragraf, der indebærer en forlængelse af det offentlige tilskud til forsikringsordningen for de mindre arbejdsgivere.

Vi vil også støtte det ændringsforslag fra SF, der går imod en udvidelse af 3 ugers reglen med hensyn til sygedagpenge.

Vi kan ikke støtte de ændringsforslag, der er stillet af de borgerlige.

Lis Starcke (DR):

Vi mener, der sker fremskridt med dette lovforslag, sådan at vi vil kunne stemme for det. Vi vil ikke kunne stemme for mindretallets ændringsforslag, hverken venstres eller SFs. Derimod er der et enkelt forslag fra fremskridtspartiet, nr. 3, vi kan stemme for. Der står i lovforslaget, at arbejdsgiveren kan forlange, at lønmodtageren inden en rimelig frist dokumenterer, at fraværet skyldes sygdom. Det synes vi er upræcist; det kan ikke stå i en lov. Vi foretrækker det, som fremskridtspartiet siger: »efter 3 dages fravær«, for hvad er en rimelig frist? Vi synes, det skal være mere præcist.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg skal først sige, at jeg er enig i de bemærkninger, som mit partis ordfører, fru Karen Thurøe Hansen, kom med angående vores holdning til de ændringsforslag, der er stillet. Jeg agter at stemme for de ændrings-

forslag, der er stillet af det konservative folkeparti sammen med andre partier.

Hvis disse ændringsforslag ikke skulle blive vedtaget, kan jeg oplyse allerede nu, at jeg ved tredjebehandlingen agter at stemme for regeringens lovforslag, idet jeg finder, at det er på høje tid, at barselorlovsreglerne bliver forbedret, og at vi får denne generelle udvidelse, således at alle kvinder får 14 ugers barselorlov.

Jeg blev noget forundret over en del af de indlæg, der kom under førstebehandlingen af dette lovforslag. Jeg skal her lade ligge, at bl. a. ordførerne for nogle af de partier, der har indgået forlig med regeringen, og som måske i al almindelighed kan have svært ved at finde ud af, hvorfor de er indgået på dette forlig, benyttede lejligheden under førstebehandlingen til at inddrage Dansk Kvindesamfunds holdning i denne sag. Jeg finder det væsentlig mere interessant, at socialministeren inddrog Dansk Kvindesamfund. Dermed lægger socialministeren sig pænt på linje med arbejdsministeren, der allerede en del gange under debatter her i salen har følt sig tilskyndet til at gå ind i en diskussion om, hvorvidt det er muligt både at være formand for Dansk Kvindesamfund og samtidig søge at samarbejde med det parti, som man repræsenterer i folketinget.

Det er naturligvis smigrende at være genstand for debat. Når to så fremragende medlemmer af regeringen som socialministeren og arbejdsministeren ikke kan lade dette emne ligge, er jeg imidlertid tilbøjelig til at tro, at det ikke alene skyldes interesse for min person, men i lige så høj grad er en principiel og en personlig interesse hos de to ministre, der gør, at dette emne har deres bevågenhed. Spørgsmålet er jo, om man kan sidde i folketinget, hvis man på visse områder er uenig med sit parti, eller om man kan sidde i folketinget, hvis man er tilknyttet en organisation, der ikke på alle områder er enig med det parti, man er medlem af.

Både socialministeren og arbejdsministeren har været kendt for i sin tid at være EF-modstandere. Danmark kom ind i EF, og vi har siden da set de to ministre – hvad der er glædeligt – som ingen andre i deres ministerarbejde udføre dette loyalt, i overensstemmelse med Danmarks medlemskab af EF.

Socialministeren er medlem af socialdemokratiet. Det er et parti, der har en lang tradi-