

[Grethe Fenger Møller]

tion for, at repræsentanter for fagbevægelsen er knyttet til partiet; partiet siger endda, det er ønskeligt, at man har en tæt tilknytning til fagbevægelsen. Men vi har gentagne gange set, at fagbevægelsen ikke har været enig med socialdemokratiet i arbejdsmarkedspolitikken og i den øvrige økonomiske politik. Mener socialministeren, at fagforeningsledere ikke skal sidde i folketinget på grund af risikoen for en personlig konflikt? Det vil bl. a. i øjeblikket kunne ramme både hr. Aage Andersen og hr. Hans Jørgen Jensen fra socialdemokratiet. Mener ministeren, det er forkert, at disse to personer er medlem af folketinget?

Hvis ikke ministeren mener dette, mener ministeren så, at der skal være ringere vilkår for en formand, der er formand for en forening, der er tværpolitisk, og hvor der er en lang historisk tradition for, at man på visse tidspunkter har været uenig med alle de politiske partier i folketinget og andre gange har været uenig med nogle? Det er også noget, der bl. a. har ramt Lis Groes i sin tid.

Jeg synes, det er nogle principielle spørgsmål, som vi nok må have drøftet – i lyset af den debat, der er om vores folkestyre.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Fru Lone Dybkjær stillede mig et direkte spørgsmål, som vi også har været inde på under udvalgsbehandlingen. Jeg skal citere fra det svar, jeg her har givet: Der er efter socialministeriets opfattelse ikke tale om en udvidet adgang for dagpengeudvalget til at indhente sygehusjournaler, idet man i praksis har kunnet indhente de nævnte oplysninger fra sikringsstyrelsen. Efter ministeriets opfattelse er der derimod tale om en administrativt forenklet regel, idet oplysningerne nu kan rekvireres direkte af den myndighed, der behandler sagen.

I øvrigt giver bemærkningerne her ved andenbehandlingen mig ikke anledning til yderligere kommentarer. Blot til fru Grethe Fenger Møller den enkelte bemærkning, at jeg forstår godt, at fru Grethe Fenger Møller gerne ville have et lidt længere indlæg denne gang. Jeg tror, fru Grethe Fenger Møller kunne have undgået debatten sidste gang, hvis hun havde redegjort for sin stilling allerede under førstebehandlingen.

Grethe Fenger Møller (KF):

Nu synes jeg, socialministeren kryber udenom, for jeg har ikke ved førstebehandlingen tilkendegivet noget som helst om, hvad min stilling ville være, hverken om jeg ville stemme for eller stemme imod. Det er for let at sige dette. Det, jeg rejste som spørgsmål over for ministeren, var, om ministeren finder, at det er uforeneligt med et medlemskab af folketinget, at man enten er fagforeningsleder eller organisationsleder, for det er jo dér, det egentlige problem ligger.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Der er ingen som helst, der har sat spørgsmålstegn ved, om fru Grethe Fenger Møller kunne være formand for Dansk Kvindesamfund og medlem af folketinget. Det, vi drøftede sidste gang, var fru Grethe Fenger Møllers holdning til det konkrete lovforslag, og jeg er glad for den holdning, fru Grethe Fenger Møller indtager her i dag. Jeg var ikke klar over, at den var sådan, under førstebehandlingen, og det, jeg konstaterede, var, at jeg tror ikke, vi havde fået den debat, hvis vi havde vidst, hvordan holdningen var.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 45 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 14 stemte for, 131 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 18 stemte for, 128 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 48 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 14 stemte for, 133 imod.

§§ 1–3
vedtoges uden afstemning.