

[Anne Grete Holmsgård]

ten, den og den kvinde blev fyret, det var af en fuldstændig anden årsag.

**Nymann (FP):**

Fremskridtspartiet mener ikke, at den økonomiske situation som helhed betinger, at vi skal gå ud i yderligere udgifter. Derfor mener vi, det er rimeligt, at vi forkaster lovfor-slaget.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg havde håbet, at når vi stillede sådan en række ændringsforslag, som vi her har gjort – og ikke mindst når vi stiller et ændringsforslag som det, der hedder nr. 4, som må siges at være ret vidtgående – så kunne vi få trukket de såkaldt ansvarlige partier herop til at tage en debat om disse spørgsmål. Men tavshed er også et svar, det må vi desværre konstatere. Jeg synes, der var god grund til, at man diskuterede disse ting noget mere.

Jeg beklager også meget, at vi ikke har kunnet nå frem til noget, der var betydelig bedre end det, der her foreligger, men naturligvis må vi sige: lidt er bedre end ingenting. Det havde imidlertid været rart, om man i en tid, hvor der ellers tales meget om nedskæringer og ustandselig kommer nedskæringer, kunne have indset, at her var et område, man havde forsømt i ganske mange år, og derfor havde givet en noget bedre barselorlov end den, vi her får.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er egentlig ikke således provokeret af fru Lilli Gyldenkilde, jeg går herop, men jeg synes nok, der er grund til at sige et par ord i anledning af det, fru Lilli Gyldenkilde sagde. For sandheden er jo, at det er ganske fantastisk, at der overhovedet i forbindelse med et sådant forlig, som der her indgås, kommer noget med, der betyder forbedret barselorlov.

Det er rigtigt, at mange af os, der har haft med dette at gøre, godt kunne have ønsket sig det bedre, end det er, men det er et meget, meget stort fremskridt, der her er sket. Jeg er ganske overbevist om, at vi kan takke alle de kvinder, der stemte på kvinderne ved valget, for, at det overhovedet har kunnet lade sig gøre.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal ikke sætte tingets tålmodighed på alt for stor en prøve, men jeg må dog sige, at vi ser nok lidt forskelligt på det. Det er rigtigt, at man kan se det ud fra den betragtning, som fru Lone Dybkjær anlægger, og det er vel også det, flertallet herinde har set det ud fra. Men jeg er meget ked af at nøjes med dette efter så mange år, hvor der ikke på dette område har kunnet opnås noget som helst. Det er meget nøjsomt, dette her.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Det, der kalder mig herop, er fru Lone Dybkjærs bemærkninger. Der findes faktisk ikke en eneste god årsag til, at en forbedret barselorlov overhovedet behøvede at indgå i et forlig. Det kunne være fremsat som det forslag, regeringen selv har udarbejdet. Jeg tvivler meget på, at de radikale ville have stemt imod det, hvis det var blevet fremsat i den form. Der er ingen grund til at lægge det ind under nogle forligsforhandlinger og sige, at det er et stort fremskridt. Fremskridtet kunne have været betydelig større, hvis man bare havde holdt det uden for forligsfor-handlingerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 14 stemte for, 123 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes uden afstemning.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1

forkastedes uden afstemning.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 3

forkastedes, idet 14 stemte for, 131 imod.

§§ 3–9