

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Arbejdstilbud til langtidsledige og ret til efterløn).

(Lovforslag nr. L 200. Fremsat 6/5 80. Første behandling 9/5 80. Betænkning 22/5 80).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Flygaard (DR):

Da retsforbundet fortsat ikke er betænkningberettiget i arbejdsmarkedsudvalget, skal jeg meddele, at vi kan stemme for ændringsforslag nr. 1, ændringsforslag nr. 3, ændringsforslag nr. 4 og ændringsforslag nr. 5, medens vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 2.

Kurt Hansen (VS):

Fremskridtspartiet har i betænkningen stillet ændringsforslag om, at jobtilbudsordningen bortfalder med øjeblikkelig virkning. Til det ændringsforslag vil jeg godt sige, at VS vil undlade at stemme.

Vi har også været imod og er fortsat imod denne jobtilbudsordning, som bl. a. indeholder arbejdsgivertilskud, og som bl. a. er med til at øge arbejdskraftens faglige mobilitet. Vi er modstandere af, at man forsøger at udhule arbejdskraftens værdi gennem sådanne tiltag. Men det, vi har sagt, er meget nøje forbundet med en ophævelse af denne jobtilbudsordning; det er jo netop at man får ophævet tidsbegrænsningerne, at man får fjernet 26 ugers reglen. Det er samtidig en forudsætning for, at man ikke kommer til at opleve en situation, hvor titusinder af langtidsarbejdsløse bliver hældt ud af arbejdsløsheds-kasserne. En sådan situation ønsker vi naturligvis ikke skal opstå, så i forbindelse med fremskridtspartiets ændringsforslag om øjeblikkelig ophævelse af jobtilbudsordningen vil vi undlade at stemme.

Vi mener, der er nogle klare alternativer, der må frem, nogle klare alternativer, som VS gentagne gange har peget på. Anvisningen og kontrollen må føres tilbage til fagforeningerne, og anvisningen må derfra ske ud fra princippet: længst arbejdsløs, først tilbud om arbejde. Dette sammen med det, jeg nævnte før, nemlig ophævelsen af 26 ugers reglen, er ligesom det politiske alternativ, der er for VS til denne jobtilbudsordning. Det eksisterer ikke i dag, og vi vil ikke være med til at skabe en situation, hvor titusinder af langtidsarbejdsløse bliver sendt ud af A-kasserne over på bistandsloven, over på revalideringen, som vi har hørt så mange tale om i øjeblikket, hvor arbejdsministeren ikke vil undsige LO-økonom Gunnar Iversen, når han proklamerer, at der er 15.000, der skal over på bistandsloven, over på revalideringen. Vi vil hverken være med til at føre eller til antydningvis at støtte en sådan politik, når det er fremskridtspartiet, der kommer med den, eller når det er LO-økonom Gunnar Iversen, der kræver dette, flankeret af arbejdsministeren.

Venstres og de konservatives ændringsforslag om, at jobtilbudsordningen kun skal gælde et enkelt år, vil vi ligeledes undlade at stemme til. Jeg henviser til de bemærkninger, jeg er kommet med vedrørende fremskridtspartiets ændringsforslag.

Jeg har et lille hjertesuk. Jeg håber, arbejdsministeren vil høre efter og måske undertagelsesvis komme herop og give en besvarelse, selv om det hører til sjældenhederne, at