

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det, VS' ordfører står her og fortæller, passer slet ikke med virkeligheden. Det, det drejer sig om, er, at vi har stillet forslag om nogle skattefrie takster i forbindelse med den skattefrie bundgrænse, og derefter er det den del, der betales af staten, vi taler om. Hvad man derudover får igennem sine organisationer er ikke med. Den arbejdsløshedsunderstøttelse, vi foreslår, giver langt højere realunderstøttelse end den nugældende. Derfor skal hr. Kurt Hansen ikke komme og påstå, at vi vil sætte nogen på smalkost.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Det er muligt, at man stillede et ændringsforslag til sidste finanslov, som kun skal gælde inden for fremskridtssamfundets rammer; det ved jeg ikke noget om. Jeg har taget stilling til det ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet på dette område, og det ændringsforslag siger: 29 kr. inden for de første tre måneder, 26 kr. inden for de næste tre måneder, og derefter er det slut med at modtage. Det er, hvad fremskridtspartiet har at byde de arbejdsløse på, uanset hvor trekantet hr. Askjær Jørgensen forsøger at bortforklare det ændringsforslag, han stillede dengang.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Uanset om hr. Kurt Hansen gentager det, passer det altså ikke, hvad hr. Kurt Hansen siger. Det ligger helt konkret sådan, at vi stillede vores forslag om skattefrie bundgrænse osv. til afstemning først, og da vi ikke fik det vedtaget, frafaldt vi de andre forslag. Det må hr. Kurt Hansen vide. Der er ingen rimelighed i, at hr. Kurt Hansen står heroppe og kommer med nogle postulater, som der ikke er belæg for. Det passer ikke, hvad hr. Kurt Hansen siger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 54 stemte for, 96 imod.

Underændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 13 stemte for, 120 imod; 17 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 14 stemte for, 133 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 17 stemte for, 114 imod; 14 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 53 stemte for, 81 imod; 14 stemte hverken for eller imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af Panuminstitutets 5. etape.

[Af Bertel Haarder (V) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 128. Fremsat 30/4 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Som et led i overvejelserne med henblik på at løse landets økonomiske problemer er det naturligt også at tage projekter, der kræver betydelige investeringer, op til fornyet vurdering. Undervisningsministeriet har da også løbende truffet de fornødne foranstalt-