

[Marianne Bentsen-Pedersen]

vil gerne have en begrundelse for det og nogle henvisninger til, hvor det stammer fra.

Vi kan ikke støtte forslaget, som det foreligger, men vi er villige til at se på, om der findes billigere løsninger på problemerne, så jeg kan helt tilslutte mig fru Helle Degns ord om, at det er venstre, der fortsat har udspillet.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre kan ikke på det nuværende grundlag tage stilling til det foreliggende forslag. Vi mener principielt, at alle udvidelser bør revurderes i lyset af vore snævre økonomiske rammer, og vi vil derfor også under udvalgsarbejdet gå nærmere ind på dette forslag.

Mimi Jakobsen (CD):

Centrum-demokraterne vil altid være på vagt over for besparelser i investeringer, når det drejer sig om at finde nogle af de desværre mange millioner kroner, som vi stadig væk er forpligtede til i fællesskab at finde for det næste finansår. Investeringer er som regel et meget dårligt sted at spare, fordi man jo i hvert fald må se på de virkninger, det har, og det kan godt få meget negative virkninger. Jeg tænker her specielt på den Storebæltsbro, som jo bl. a. venstre fik torpederet på meget dårlig vis.

På den anden side er der ingen tvivl om, som også fru Lone Dybkjær var inde på, at vi ikke undgår at tage ethvert projekt op til nyvurdering, og da jeg ikke mener, man kan ligestille en Storebæltsbro og et Panuminstitut, hvor der er tale om en udskydelse – der er ikke tale om den samme form for investering – mener jeg i allerhøjeste grad, at vi må vise dette forslag en stor interesse, og jeg er noget skuffet over, at ministeren ikke har vist sig mere imødekommende, end tilfældet var i dag.

Naturligvis skal et byggeri, der bliver foretaget i etaper, kunne udskydes, for det er vel det, der er meningen med etaperne. På den anden side set må det naturligvis være et krav, at de etaper, der allerede er bygget, må være funktionsdygtige uden de sidste etaper, for hvis vi bare begrænser deres funktionsduelighed ved at udskyde de sidste etaper, er det igen en meget dårlig besparelse. Men også det må vi altså se på.

Det kan også undre mig lidt, at undervisningsministeren ikke har været mere imødekommende netop på baggrund af de ret nye toner, der er kommet ikke alene fra socialministeren, hvis udtalelser om sygehus- og sundhedsområdet jo nok har vakt nogen debat, og hvis konsekvenser jeg i hvert fald ikke kan overskue i øjeblikket, men også fra amtsborgmester Per Kaalund, som hr. Bertel Haarder just refererede til. Jeg synes nok, at der er nogle ting, som gør, at man netop på dette område må tage vurderingerne op igen.

Men jeg kan i hvert fald sige, at vi fortsat både som forligspartnere og som deltagere i uddannelsesudvalgets arbejde vil interessere os meget for denne sag. Vi vil meget gerne igen bringe det ind i samtalerne i forligskredsen, som det vist ikke er nogen hemmelighed at vi allerede har gjort, sammen med andre partier, og vil i allerhøjeste grad interessere os for denne sag i udvalget, for der ligger nogle, jeg tør ikke sige hvor mange millioner kroner i det – det er der åbenbart også stor uenighed om – for en eller anden form for midlertidig afrunding skal der i hvert fald til, og det koster nogle penge.

Men i hvert fald kan vi tilsige venstre megen interesse for dette forslag, og det vil vi også tilsige undervisningsministeren. Jeg synes stadig væk, at det er skuffende, og jeg føler ikke, at ministeren har givet en tilstrækkelig begrundelse for sin afvisning af forslaget.

Flygaard (DR):

Retsforbundet er positivt indstillet over for det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af Panuminstitutets 5. etape. Retsforbundet vil gerne ligesom ordføreren for centrum-demokraterne gøre opmærksom på, at der nok foreligger et vurderingsspørgsmål her, forstået på den måde, at hvis man stopper op, skal vi sige midt i vadedstedet, og så faktisk får en u hensigtsmæssig anvendelse, er det ikke særlig tilfredsstillende at stoppe op netop på et sådant punkt. Men hvis det er således, at man har nået det sted, hvor man kan sige, der er sket en afrunding, vil vi mene, at det under hensyn til den økonomiske situation og det behov, der rent faktisk er, kan være hensigtsmæssigt, at man i hvert fald stopper op for en tid. Det er netop meningen med at have de enkelte eta-