

[Kurt Hansen]

bede arbejdsministeren forklare, hvordan han kan undsige de citater, der er kommet frem fra kontorchef Lenzing, og hvordan han vil bevise, at det er opspind fra Lenzings side, når denne siger: »Hvis en arbejdsgiver siger: »Hansen vil vi altså ikke have«, kan vi lige så godt lade være med at forsøge at få Hansen ansat.« Det er jo, hvad Lenzing siger. Senere siger Lenzing: »Masser af virksomheder sortlister tidligere ansatte, og det erfarer arbejdsformidlingen daglig, når man diskuterer formidling med arbejdsgiverne.«

Jeg vil bede arbejdsministeren gå lidt mere konkret ind på de citater, der er henvist til, og forklare, hvad det er for nogle undersøgelser, arbejdsministeren har foretaget, og som ligger til grund for, at man bare kan afvise disse citater.

Nu går jeg ud fra, at arbejdsministeren er bekendt med, at kontorchef Lenzing forlader sin stilling i arbejdsdirektoratet pr. 1. august, hvor han har fået ny stilling i undervisningsministeriet. Mon ikke Palle Lenzing, når han nu forlader sin stilling i arbejdsdirektoratet, havde lyst til at forklare lidt om, hvordan det faktisk foregik?

Tyroll (VS):

Jeg vil gerne stille et supplerende spørgsmål i forbindelse med det, arbejdsministeren har udtalt om det, der direkte kaldes sortlistningscirkulæret af 17. februar 1977; det bliver det kaldt i Nyt fra Arbejdsdirektoratet. Jeg vil gerne spørge, om de oplysninger, som efter sigende bliver nedfældet på de arbejdsløses stamkort, om, at bestemte virksomheder ikke ønsker at modtage dem anvist til disse virksomheder, tæller med, når man efter § 65 i arbejdsløshedsloven skal vurdere, om arbejderne fortsat står til rådighed for arbejdsmarkedet. Indgår disse oplysninger i denne vurdering, således at de i givet fald bliver brugt til at vise, at de pågældende arbejdere ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet?

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Til hr. Tyroll kan jeg kort svare nej. Til hr. Kurt Hansen skal jeg alene sige, at vi efter min opfattelse var langt ude på det psykologiske overdrev i hr. Kurt Hansens teorigennemførelse vedrørende kontorchef Lenzings udtalelser til Nyt fra Arbejdsdirektoratet. Jeg holder mig til det faktiske, til, hvad hr. Len-

zing har udtalt, og jeg respekterer hans ret til at udtale, hvad han vil. Jeg synes også, hr. Kurt Hansen skulle respektere min ret til at sige, at jeg ikke deler hans synspunkter, og jeg har selvfølgelig orienteret arbejdsdirektoratet om, at det er min holdning. Arbejdsformidlingen kan ikke og ønsker ikke at medvirke til det, man kalder sortlistning af arbejdere på det danske arbejdsmarked.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 824

4) Til *justitsministeren* af:

Lawaetz (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvad ægteskabsudvalget – nedsat af justitsministeriet for 11 år siden – har kostet staten i honorarer, diæter, teknisk hjælp m. v.?«

Skriftlig begrundelse

Det er spørgeren ubegribeligt, at det toleres, at 16 personer – jurister i høje stillinger, folketingsmedlemmer og fhv. folketingsmedlemmer – sidder i mere end 11 år uden at nå et resultat, og man forventer endnu et par års arbejde. Enten har de ikke bestilt noget, eller også er det et godt ben, som det ikke haster at komme af med.

Lawaetz (FP):

Jeg har tidligere tilladt mig at sige, at der stilles mange irrelevante spørgsmål fra denne talerstol. Jeg finder mit eget spørgsmål yderst relevant, for det er simpelt hen ubegribeligt for en normalt tænkende mand ude fra erhvervslivet, at et 16 mands udvalg, ægteskabsudvalget, kan sidde i 11 år uden at komme til et resultat, og det siges, at det skal sidde et par år endnu. Det er jo ikke amatører, der sidder i dette udvalg. I 11 år har formanden været byretspræsident Bitsch, og andre medlemmer er overpræsident Carl Moltke, en højesteretsdommer og en amtmand foruden en række folketingsmedlemmer og tidligere folketingsmedlemmer, så det er simpelt hen umuligt at fatte. Og det har siddet under skiftende justitsministre – naturligvis ikke med fremskridtspartiets medvirken, vi var ikke medlemmer af tinget dengang. Men jeg ville godt vide, om den nye justitsminister, som jeg har en vis respekt for