

[Nymann]

og navnlig må der en begrænsning til af gratissystemet.

Jeg vil gerne have, om socialministeren vil give mig svar på, om hun mener, vi skal fortsætte med hele denne udbygning og hele dette gratissystems videreudvikling.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, er den evindelige påstand fra hr. Nymann, at det er et gratisprincip, man kører dette efter. Jeg må have lov til at spørge ministeren, om ikke det er rigtigt, at 80 pct. af samtlige skatter i dette land betales af lønmodtagerne, og det vil sige, at der ikke er tale om noget gratisprincip.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Den første del af hr. Nymanns kommentarer skal jeg henvise til de lovforslag, der i øvrigt behandles her i tinget som led i den kriseplan, regeringen har lagt frem, og de diskussioner, vi har om det.

Med hensyn til den anden del af spørgsmålet, nemlig om gratissystemet, som hr. Nymann kaldte det, og som fru Lilli Gyldenkilde også var inde på, deler jeg fru Lilli Gyldenkildes opfattelse, at det er en uheldig betegnelse, dels fordi der er nogle, der på forhånd selvfølgelig har betalt for, at de ydelser kunne gives, dels fordi de ikke er gratis. Det bliver så meget desto mere mærkværdigt, når ordet anvendes i forbindelse med daginstitutionerne, som jo ikke – heller ikke, hvis vi anvender hr. Nymanns måde at bruge ordet på – er gratis.

Jeg tror, der kan være meget i – som det jo også er sket her i denne tid – at få diskuteret de forskellige forhold igennem, men jeg mener ikke, at det er et godt udgangspunkt, hr. Nymann har givet diskussionen her i dag.

Dohrmann (FP):

I sit sidste indlæg var ministeren inde på de kriseforhandlinger, som just er overstået her i folketinget. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om hun er enig i, at hver eneste gang man forhøjer skatter og afgifter, pålægger befolkningen byrder, f. eks. ved momsforhøjelsen, som kommer til afstemning i morgen, øger man behovet for institutionspladser, fordi man derved tvinger begge ægtefæller ud på arbejdsmarkedet. Jeg vil gerne

have, om ministeren vil bekræfte, at det også er sådan, hun ser på det, når hun henviser til de forhandlinger, som just er overstået.

Nymann (FP):

Først til fru Lilli Gyldenkilde, at det da er rigtigt, at vi alle betaler til det. Men det må jo være sådan, for der er jo færre brugere. Derfor er det hele befolkningen, der mærker tyngden af, hvad de enkelte bruger. Og når de enkelte brugere har en større forbrugsevne end betalingsevne, så bruger de selvfølgelig mere af det, det er da klart. Foreløbig er det sådan, at forbruget er ganske umættet, og skatterne kan ikke presses højere op. Der er altså noget galt med systemet, så kan man kalde det gratissystem, eller hvad man vil.

Jeg vil stadig væk gerne spørge socialministeren, om hun ikke mener, at vi kan komme dette gratisprincip til livs på en eller anden måde, sådan at vi kan få et rimeligt forhold imellem udbud og efterspørgsel inden for hele institutionsområdet.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Hr. Dohrmann kan jeg nøjes med at svare nej.

Hr. Nymann svarede jeg allerede i foregående runde, at jeg mente, det var et spørgsmål, der var tjent med at blive diskuteret, men at jeg ikke syntes, det var et godt grundlag, hr. Nymann havde givet diskussionen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 857

9) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Stavad (S):

»Agter ministeren at overveje foranstaltninger, der kan forhindre en utilsigtet anvendelse af 3.000 kr.s fradraget, som det er praktiseret af Dansk Sommerbo ApS, Bramming, og som beskrevet af Aalborg Stiftstidende den 19. maj 1980 og Fjerritslev Avis den 20. maj 1980?«

Stavad (S):

Mit spørgsmål til ministeren er stillet på baggrund af den nye finansieringsform, som Dansk Sommerbo ApS har lanceret for at få solgt en række sommerhusgrunde.