

[Stavad]

Denne finansieringsform indebærer, at man kan opnå fradragsret for såvel renteudgifterne som grundens købspris. Dette sker ved, at sælgeren modtager et pantebrev, som kun forrentes og ikke afdrages i 15 år, hvorefter lånet forfalder i sin helhed, opskrevet med f. eks. 3.000 kr. pr. år. Til at indfri lånet efter de 15 år tegnes der en kapitalforsikring, som forfalder til udbetaling samtidig med, at lånet forfalder til betaling. Da indbetalinger på kapitalforsikringer er fradragsberettigede inden for 3.000 kr.s grænsen, opnår man således også fradrag for lånets tilbagebetaling og dermed grundens købspris. Dette indebærer, at personer med en høj indtægt kan få op til 70 pct. af såvel renter som afdrag betalt af de øvrige skatteydere.

Det er denne kombination af fradrag, jeg tillader mig at betegne som utilsigtet i mit spørgsmål, og som jeg håber ministeren vil overveje foranstaltninger imod, således at denne utilsigtede fradragsmulighed bringes til ophør.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Når det kan lade sig gøre at erhverve en sommerhusgrund således, at alle udgifter er fradragsberettigede, så hænger det, som hr. Stavad også er opmærksom på, sammen med retten til at fradrage private renteudgifter i indkomsten og retten til at fradrage præmie til bl. a. livsforsikringer inden for den særlige 3.000 kr.s grænse. Endvidere er den skattefrie tilskrivning af renter og bonus på livsforsikringer af stor betydning. Det er for så vidt ikke noget nyt, at man kan benytte de penge, man får ud af en skattebegünstiget forsikringsordning, til det formål, man har lyst til, f. eks. til at købe sig en sommerhusgrund for. Men det gør det selvfølgelig ikke mere rimeligt, at skattesystemet således kan hjælpe nogle skatteydere til på andre skatteyders bekostning at erhverve en sommerhusgrund eller private forbrugsgoder.

Regeringen har, som hr. Stavad ved, vist interesse for disse skatteproblemer. Således har regeringen fremsat forslag om at begrænse fradragsretten for private renteudgifter, og vi håber på lidt længere sigt at få reglerne ændret i en mere rimelig retning. Dette gælder også spørgsmålet om 3.000 kr.s fradraget.

I øvrigt kan der være grund til at bemærke, at køberne af de omtalte sommerhusgrund-

de gør sig illusioner, hvis de forestiller sig, at de har fået grunden for halvdelen af den normale pris. Den høje rente af den lave købspris svarer vel rigeligt til en normal sælgerpantebrevsforrentning af den normale købspris. Da købesummen endvidere værdireguleres med 45.000 kr. over 15 år, kommer køberne næsten til at betale den normale pris. At hele købesummen efter de 15 år kan betales ved hjælp af livsforsikringen, er der som nævnt ikke noget nyt i.

Endelig må køberne gøre sig klart, at 3.000 kr.s grænsen for præmier til livsforsikringer m. v. også omfatter en række andre udgifter, f. eks. til gruppelevs-, ulykkes- og sygeforsikring samt indskud på børneopsparingskonti og selvpensioneringskonti. I det omfang køberne har udgifter til disse andre formål, kan de ikke samtidig få fradrag for præmien til livsforsikring.

Stavad (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret.

Ministeren nævnte, at det ikke er noget nyt, at man kan fradrage præmier på livsforsikringer. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvad ministeren selvfølgelig er bekendt med, at når vi taler om livsforsikringer, så er der to arter af livsforsikringer, nemlig dem, der kaldes kapitalforsikringer, og dem, der kaldes ophørende risikoforsikringer. Hvis man gjorde det, at man ophævede fradragsretten for kapitalforsikringer, hvilket efter min mening ikke ville gøre ordningen ringere, end den er for de mennesker, der anvender den efter det, der er tilsigtet, så ville man opnå det, at man stadig havde mulighed for at fradrage præmier for så vidt angår risikoforsikringer, så at man i en ulykkelig situation får et forsikringsbeløb udbetalt, mens man altså ikke kunne fradrage præmier for så vidt angår kapitalforsikringer og dermed ville få et stort beløb udbetalt skattefrit på et eller andet tidspunkt.

Jeg vil derfor spørge ministeren, om ikke det var en overvejelse værd at ændre skatte reglerne derhen, at man fremover ikke har mulighed for at fradrage præmier på kapitalforsikringer, men bibeholder ordningen for de ophørende risikoforsikringer.

Rahbæk Møller (SF):