

[Voigt]

ningsmateriale vedrørende chartertrafikken får de fra Københavns lufthavnsvæsen. Københavns lufthavnsvæsen skriver her – det er så nyt som fra den 20. maj – at i første kvartal 1979 var tallet på charterpassagerer 357.541, i 1980 i samme kvartal var det 302.691, hvilket giver en nedgang på 15,3 pct. Det vil altså sige, at disse tal fra Københavns lufthavnsvæsen, hvor Danmarks Statistik får sine oplysninger fra, efter ministerens seneste tale her er ukorrekte. Det må vi selvfølgelig tale med Københavns lufthavnsvæsen og Danmarks Statistik om.

Ministeren har nu direkte erkendt, at han har givet folketingets udvalg forkerte oplysninger, at han har henvist til nogle Statistiske Efterretninger, som ikke foreligger, og på den baggrund vil jeg selvfølgelig bede min folketingsgruppe om at tage stilling til, hvad der skal ske med ministeren. Det er noget principielt; vi kan nemlig ikke acceptere, at vi som ansvarlige oppositionspolitikere får forkerte oplysninger, når vi stiller spørgsmål til lovforslag, der som dette går ud på at ødelægge den lille mands ferie og smadre en branche. Jeg vil tage det op på vores torsdagsgruppemøde i morgen, og til ministerens orientering kan jeg meddele, at disse torsdagsgruppemøder er åbne for offentligheden og dermed også for ministeren, og ministeren kan også få taleret på dette møde.

**Arne Melchior (CD):**

Jeg synes, at ministeren slap meget let og hurtigt om ved at sige, at han ikke ville komme ind på de tekniske forhold bag beregningerne af det første tal og det andet tal. Jeg synes, at ministeren skylder både spørgeren og folketinget at give nogen oplysning om, hvorfor en så relativt stor fejl er forekommet. Uden at behøve at holde tekniske forelæsningsfor os, som vi måske alligevel ikke er i stand til at fatte i farten, synes jeg, at ministeren skylder os nogen besked om, hvorfor de tal, han af sit departement, som han er ansvarlig for, har fået opgivet i første omgang, var så forkerte i forhold til dem, der altså nu påstås at være rigtige. Med en sådan oplysning vil vi have mulighed for at skønne over, hvorvidt de tal, vi nu bliver præsenteret for, er holdbare eller muligvis vil blive rettet af en anden oplysning fra samme departement i næste uge.

640 Ft

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Hr. Arne Melchior, der jo normalt er en meget omhyggelig iagttagere af, hvad der bliver sagt, vil formentlig have registreret, at jeg sagde, at det tal, jeg oplyste over for skatte- og afgiftsudvalget, ikke var forkert ud fra det beregningsgrundlag, hvorpå dette tal er videbragt. Men nu foreligger der altså et andet beregningsgrundlag, som ikke forelå på det tidspunkt, hvor jeg skulle svare skatte- og afgiftsudvalget, og nu forstår jeg på hr. Voigt, at han har et helt tredje beregningsgrundlag, som han foretager sine beregninger på. Det siger jo lidt om, hvordan man kan operere med de forskellige taloplysninger.

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior; at når de oplysninger nu foreligger – og jeg understreger: nu foreligger – så er det da klart, at mit svar til skatte- og afgiftsudvalget skal suppleres, og at der også skal videregives en redegørelse til skatte- og afgiftsudvalget om de tekniske enkeltheder, som indgår i det beregningsgrundlag, hvorpå man kan nå frem til en anden procent end den, jeg faktisk oplyste i mit første svar. Jeg kan sige til hr. Arne Melchior, at jeg vil supplere det svar, jeg har givet til skatte- og afgiftsudvalget, med et svar, der redegør for de tekniske enkeltheder i det beregningsgrundlag, der nu foreligger.

**Uwe Jensen (Vejle amt) (FP):**

Jeg har opmærksomt fulgt ministerens svar til hr. Voigt. Det talmateriale, der officielt foreligger, bekræfter jo hr. Voigts basistal og ikke ministerens tal. Er der så i grunden så langt fra hr. Voigts påstand om, at ministeren bevidst har behandlet eksisterende talmateriale imod hensigten, og har ministeren egentlig ikke fejlinformeret udvalget og offentligheden? Derfor mit spørgsmål, som jeg gerne vil have besvaret helt tydeligt: kan ministeren uddybe, hvor ministeren nøjagtigt har de 10 pct. fra? Jeg synes ikke, det fremstod helt klart af svaret her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Det næste spørgsmål og de følgende spørgsmål er stillet af hr. Lennart Larson til energiministeren. Boligministeren vil svare på energiministerens vegne.