

[Lennart Larson]

med stor energibesparelse. Den mængde naturgas, der så ikke bliver brugt til opvarmning, bør forblive under Nordsøen til sikring af kommende generationers mulighed for at få andel i naturgassen til transport, industri og fødekædeformål.

Jeg er sikker på, at ministeren gennem DUC kan få bekræftet, at naturgasleverancerne er regulerbare i takt med behovet, således at man opnår den optimale værdi af naturgassen.

Lennart Larson (V):

Det er vigtigt at spare på vores energi, det fortæller hele energikrisen om, og energiministerens kollega boligministeren gør jo selv meget for at spare på energien i den anden ende, bl. a. ved isolering. Men der er et andet sted, hvor det også er nødvendigt, at vi gør alt muligt for at samle den energi op, vi har til rådighed, nemlig når det drejer sig om varmforsyningsenergi. Det er sådan, at der på grund af de varighedskurver, vi har for vores kraftvarmeværker, og den produktion, vi har dér, er en masse energi, der går til spilde. Jeg kan nævne som et konkret eksempel, at på trods af at halvdelen af Danmarks største kraftvarmeværk var ude af drift et helt år, så mistede man kun 4 pct., idet det gik ned fra 96 til 92 pct.

Derfor er det nødvendigt, at man prøver på at samle al energi op, det er muligt at samle op, og det ligger jo spredt geografisk. Det, jeg specielt er interesseret i, er, om man fra energiministerens side vil være villig til i de områder, hvor varme må konstateres at være til stede, bl. a. i Nordsjælland og andre steder, hvor vi har kraftværker liggende i nærheden af store forbrugerområder, hvor vi har mulighed for at samle procesvarme op, og i nærheden af Fredericia og Vejle, at prioritere alternativ eller supplerende energi så højt, at man sparer på primærenergien.

Jeg er også spændt på, om jeg kan få bekræftet nu, at det er muligt at regulere naturgassens indstrømning i Danmark, så det bliver det danske samfunds behov for benyttelse af naturgas, der er afgørende for varmeplanerne. Det er jo sådan, at naturgassen og olien kan strækkes og skal strækkes af hensyn til de kommende generationer, mens derimod den energi, der er gået tabt, er tabt for evigt. Derfor mit spørgsmål, om man vil pri-

oritere supplerende energi så højt, at man sparer på den primære energi.

Energiministeren (Erling Olsen, fg.):

Jeg er helt enig med hr. Lennart Larson i, at så lidt som muligt bør gå til spilde, og den naturlige konsekvens heraf er, at man opprioriterer den overskudsenergi, som fås i forbindelse med industrielle processer. Det er i øvrigt også vigtigt, at man udnytter alternative energikilder og vedvarende energi, så jeg er helt enig i de overordnede prioriterings-hensyn, hr. Lennart Larson gør gældende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 853

13) Til *energiministeren* af:

Lennart Larson (V):

»Vil ministeren tage initiativ til en hurtig undersøgelse af mulighederne for udnyttelse af kraftværkernes uudnyttede natkapacitet til akkumulerende varme?«

Skriftlig begrundelse

En rapport fra kraftværkerne har peget på de store muligheder for mindre olieforbrug ved at udnytte de danske kraftværkers i dag uudnyttede natkapacitet til såkaldt akkumulerende varme. Ca. 150.000 fritliggende ejendomme, der vil være uden for de egentlige varmforsyningsplaner, vil kunne skaffes en forsyningssikker varme uden yderligere udbygning af kraftværker. Varmen kan på dette grundlag leveres til rene driftsomkostninger og uden statsafgift, således at forbrugerne sikres varme til en rimelig pris.

Lennart Larson (V):

Det er et led i de samme bestræbelser som det foregående spørgsmål. Det er sådan, at det er konstateret, at vi har en hel del produktionskapacitet tilovers på vores kraftværker, og at det vil være muligt at forsyne enligt beliggende ejendomme med varme, som er direkte oliefortrængende, det vil sige, at vi, når vi gør dette, ikke alene kan spare olie, men også kan udnytte en kapacitet, vi har til rådighed på vores kraftværker. Jeg kan her pege på, at f. eks. en række landbrugsejendomme, som ikke er omfattet af varmforsy-