

[Flemming Jensen]

Ifølge oplysninger i Morgenavisen Jyllands-Posten den 23. maj har den saudiske Londonambassades officielle talsmand udtalt, at de saudiske myndigheder ville betragte f. eks. Danmarks Radio og dagbladet Aktuelt som officielle organer, hvad der ville medføre, at Saudi-Arabien ville give udtryk for landets mishag på forskellig måde, såfremt disse organer offentliggør stof, der er egnet til at bringe Saudi-Arabien i miskredit.

Flemming Jensen (KF):

Når jeg har spurgt statsministeren, om han kan bekræfte, at man må antage, at den danske regering og dermed den danske befolkning vil blive holdt ansvarlig for udtalelser om Saudi-Arabien i Danmarks Radio eller f. eks. i Aktuelt, skyldes det som nævnt i motiveringen et referat i Jyllands-Posten fra den 23. maj 1980. Dette referat er egnet til, hvis det blot udtrykker dele af sandheden, at få det til at gyse i de fleste her i landet, ikke bare fordi vi, som det hedder, skulle blive holdt ansvarlige med de følger, dette måtte få. Hvor deprimerende en tanke det end måtte være, at der f. eks. blev lukket for olien, fordi vi miskrediterede Saudi-Arabien, så ser jeg i hvert fald personligt en endnu større fare i, at noget sådant kunne føre til, at vi mistede en del af vores frihed til at udtrykke vores mening om forholdene i Saudi-Arabien eller andre steder, hvor dette lands interesser måske måtte føle sig krænkede.

Der er vel næppe nogen af os, der direkte tror på, at vi skulle få censur her i landet, men kunne man ikke tænke sig, såfremt det er konsekvensen af den saudiarabiske opfattelse, at en vis form for det, man kalder selv-censur, ville brede sig? Kunne man ikke frygte, at Danmarks Radio eller Aktuelt eller for den sags skyld andre, der måtte stå regeringen nær, ville være så tilbageholdende i deres udtalelser, at det ville ligne usandhed? Man kan jo nemlig også lyve bare ved at tie stille. Regeringen kan selvfølgelig pålægge sig selv enhver restriktion, den måtte ønske, men næppe pålægge andre det.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg tror ikke, at det tilkommer mig at svara på, hvorvidt den saudiarabiske regering i en given anledning vil holde den danske regering ansvarlig for udtalelser om Saudi-Ara-

bien i Danmarks Radio eller i dagbladet Aktuelt. Spørgsmålet er hypotetisk, det giver ikke mulighed for et rimeligt begrundet svar. Jeg går ud fra, at den saudiarabiske regering ved, at den danske regering ikke har mulighed for at blande sig i eller kontrollere, hvad der siges, eller hvad der skrives i den danske presse – dette gælder også Danmarks Radio og TV.

Flemming Jensen (KF):

Jeg takker naturligvis statsministeren, om hvis svar man da i hvert fald kan sige, at det var kort.

Statsministeren siger, at spørgsmålet er hypotetisk. Vil det sige, at det er statsministerens opfattelse, at de oplysninger, Jyllands-Posten har bragt, er opspind, at de er forkerte? Jyllands-Posten meddeler med en saudisk embedsmand som kilde, at sådan vil det gå.

Jeg kan føje til, at jeg forleden dag for mine synders skyld måtte se TV-Avis, det var den 23. maj, og ved den lejlighed havde Claus Toksvig fra London et interview med en kendt engelsk kender af saudiske forhold. Efter hukommelsen skal jeg gøre opmærksom på, at han sagde, at med det kendskab, han havde til det pågældende land, var mediernes venlighed en vigtig faktor. Han sagde: en fjendtlig udsendelse kan påvirke forholdet mellem de to lande.

Jeg må måske også erindre om, at lord Carrington for ganske nylig har måttet gøre afbigt offentligt for en udsendelse i ITV, idet det tilsyneladende ikke var muligt for den engelske udenrigsminister at gøre den saudiske regering klart, at den engelske regering ikke dirigerer medierne. Det er sådan noget, vi kan være nervøse ved.

Jeg vil gerne have lov at slutte af med at sige, at jeg har set Ekstra Bladet i dag, og selvfølgelig kan der også i Ekstra Bladet indsnige sig fejl, det må jeg erkende, men der står klart:

»Saudi-Arabien har allerede taget musefældeklauselet i den klokkerene oliekontrakt i anvendelse.«

Og så peger man på, at de første olieleverancer er blevet forsinket, fordi Danmarks Radio på et tidspunkt har bragt et indslag, der omtalte den italienske korruptionsskandale, som jo i øvrigt var en anden ting. Jeg