

[Bernhard Baunsgaard]

den 22. marts 1979, blev der den 5. april 1979 svaret af justitsministeren, at der ikke havde fundet fotografering sted til tjenstlig brug, men at de politifolk, der havde fotograferet, udelukkende havde gjort det til privat brug.

Denne gang er der, så vidt det kan skønnes, ikke tale om optagelse til privat brug; det er jo bl. a. foretaget fra Palace Hotel på Rådhuspladsen, og man kan næppe forestille sig, at politifolk har lejet sig ind på et dyrt hotel for at optage til privat brug.

Der kunne vel heller ikke være tale om at beslaglægge film optaget af privatpersoner af disse fotograferende eller filmende politifolk, hvis disse var privatpersoner.

*Besvarelse (23/5 80):*

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet bekræftet, at polititjenestemænd var til stede ved demonstrationen på Rådhuspladsen den 5. maj 1980 med henblik på fotografering for at sikre bevis i tilfælde af, at der i tilknytning til demonstrationen skulle blive begået overtrædelser af straffelovgivningen. De pågældende fotos skulle i så fald eventuelt have været benyttet som bevismiddel under en retssag.

Ved en efterfølgende gennemgang af de optagne fotos, hvis antal udgjorde ca. 15, blev det konstateret, at billederne ikke indeholdt noget af politimæssig interesse. Politiet har herefter destrueret både negativerne og forstørrelserne.

Politidirektøren har tilføjet, at politiet ikke som noget almindeligt fulgt princip foretager fotografering af demonstrationer, idet beslutningen herom må bygge på en vurdering i hvert enkelt tilfælde af sandsynligheden for, at der i tilknytning til demonstrationen vil kunne udvikle sig ulovligheder. På baggrund af de foregående dages begivenheder på Nørrebro fandt politiet i det foreliggende tilfælde ikke at kunne bortse fra denne mulighed.

Justitsministeriet kan henholde sig til de af politidirektøren meddelte oplysninger.

Vedrørende fotograferingen af demonstrationen den 22. marts 1979 skal jeg tillade mig at henvise til den daværende justitsministers besvarelse af 5. april 1979. Det fremgår af denne besvarelse, at politiets ledelse ikke

havde fået forelagt og dermed godkendt optagelse af fotos af demonstrationsdeltagerne. Det oplystes videre, at de dengang optagne fotos ikke var optaget til brug i tjenesten, og at de optagne fotos ikke ville blive benyttet i polititjenesten.

**Spm. nr. 805**

Til *indenrigsministeren* (12/5 80) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren undlade afgørende ændringer i den lokale apoteksservice, indtil folketinget har haft det længe bebudede forslag til ny apotekerlov til behandling, og så længe der er et rimeligt ønske herom hos de lokale myndigheder, og vil ministeren på denne baggrund undlade en nedlæggelse eller væsentlig standardforringelse af Lundby Apotek i Vordingborg kommune?«

**Begrundelse**

Der har i den seneste tid været forlyden-der om, at nogle mindre apoteker landet over skulle være i fare for at blive lukkede eller meget stærkt indskrænkede. På baggrund af, at der er bebudet en ændring af apotekerloven, og da der herunder kan tilvejebringes en sådan ændret afgiftsordning, at de mindre apoteker i de tyndt befolkede egne bedre vil kunne sikres, spørges om ministerens holdning til nedlæggelse som refereret.

Desuden ønskes oplyst, om ministeren på denne baggrund vil sikre en fortsat opretholdelse af Lundby Apotek i Vordingborg kommune. Nedlægges dette apotek, vil det betyde, at lokalbefolkningen vil få op til 20 km til nærmeste apotek, ligesom en nedklassificering til håndkøbsudsalg, således som sundhedsstyrelsen overvejer, vil betyde en væsentlig serviceforringelse både for lokalbefolkningen, læger og dyrlæger.

*Besvarelse (20/5 80):*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Indenrigsministeriet har i et svar af 23. maj 1978 til folketingets kommunaludvalg givet udtryk for sin generelle holdning til spørgsmålet om apoteksnedlæggelser. Det anføres i dette svar, at indenrigsministeriet, i perioden indtil en ny apotekerlov er en reali-