

[Knud Lind]

ning og på den måde forsøger at lægge politiet for had.

*Besvarelse (21/5 80):*

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Lise Østergaard):

Ifølge radiolovens § 9, stk. 2, har radiator det den endelige administrative afgørelse i sager, der vedrører Danmarks Radios programvirksomhed.

Radioloven angiver endvidere klagevejen, som ifølge §§ 16-18 er radionævnet.

Som minister er jeg afskåret fra at gribe ind i sager, der vedrører Danmarks Radios programvirksomhed.

### Spm. nr. 807

Til *miljøministeren* (12/5 80) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor store eksportindtjener Danmark vil gå glip af i anledning af, at skovstyrelsen forhindrer etablering af en erhvervsvirksomhed i Videbæk kommune?«

### Begrundelse

Greve E. W. Grevenkop-Castenskiold har søgt om tilladelse til at etablere en rævefarm ved Sandbæk Plantage, og Videbæk kommune har ønsket, at Grevenkop-Castenskiold skulle have tilladelsen, men skovstyrelsen afslår.

*Besvarelse (22/5 80):*

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Skovstyrelsen traf den 3. januar 1980 afgørelse om ikke at ophæve fredskovsplikten på ca. 55 ha af Sandbæk Plantage, der tilhører Videbæk kommune. Plantagen er anlagt 1948-52 med statstilskud. Formålet med ansøgningen om ophævelsen af fredskovsplikten var at anlægge en rævefarm - i første omgang til 25.000 årstæver.

Skovstyrelsen har lagt vægt på skovdistriktets udtalelse om, at der er et godt grundlag for fortsat skovdrift, og at boniteten skønnes at være på højde med eller højere end gennemsnittet for plantagerne på egnen. Yderligere vil en rydning til rævefarm medføre, at omkring 25-30 ha af den omgivende planta-

ge kommer til at bestå af smalle skovbælter, hvor der ikke kan finde normal skovdrift sted.

Der foreligger ikke autoritative oplysninger om, hvilke eksportindtægter rævefarmen ville kunne indbringe. Det synes heller ikke godtgjort, at det er en forudsætning for disse eksportindtægter, at rævefarmen ligger i Sandbæk Plantage.

Skovstyrelsens afgørelse er senere indbragt for mig af Videbæk kommunalbestyrelse, der ønsker en ophævelse af fredskovsplikten. Jeg har endvidere fået henvendelse fra beboerne i området, der ikke ønsker rævefarmen placeret det pågældende sted.

Jeg påregner snart at træffe afgørelse i sagen.

### Spm. nr. 808

Til *socialministeren* (12/5 80) af:

**Svend Heiselberg (V):**

»Hvilke foranstaltninger vil ministeren træffe i anledning af, at Viborg amtskommune for 1978 ikke har modtaget tilskud fra Den europæiske Socialfond til revalideringsforanstaltninger?«

### Begrundelse

Det må virke overraskende ikke alene for Viborg amtskommune, men også for regering og folketing, at det af socialstyrelsens skrivelser til amtskommunen af 11. februar og 4. marts d.å. fremgår, at nok har Viborg amtskommune af EF-Kommissionen fået tilskud for 1979 fra Den europæiske Socialfond til revalideringsforanstaltninger, men derimod ikke for 1978. Begrundelsen for 1979 er bl. a., at det drejer sig om et egnsudviklingsområde, men det gjaldt lige så fuldt for året 1978. Den svingende praksis er så meget mere uforståelig, som indenrigsministeriet modregner tilskuddene fra socialfonden i tilskudspuljen efter objektive udgiftsbehovskriterier. Om ikke andet må socialministeren kunne underrette Den europæiske Socialfond om ovennævnte synspunkter, så man i det mindste undgår gentagelser for året 1980 og fremover.

*Besvarelse (20/5 80):*

**Socialministeren** (Ritt Bjerregaard):