

[Glistrup]

gende lovbestemmelse, og derfor holder venstres indvending ikke. Det er de 9 partier, der den 23. maj sidste år stemte for denne ordning, som har det fulde ansvar; man kan ikke skyde det over på administrationen.

Venstres og konservatives ændringsforslag i dag går ud på, at man siger: når folketinget ikke har kunnet finde ud af det, så må man håbe på, at arbejdsdirektøren kan. Det er selvfølgelig også noget, vi kan håbe på, at vi har en velbegavet arbejdsdirektør, der måske kan løse nogle problemer, som 179 folketingsmedlemmer ikke har kunnet løse. Men jeg synes trods alt, at arbejdsgangen må være den, at hvis arbejdsdirektøren har løsningsmuligheder, så må han forelægge dem for folketinget, så folketingets partier i givet fald kan vedtage et lovforslag i god tid, som man siger, inden juleperioden. Vi har kunnet leve igennem så mange år uden overhovedet at have lovgivning på dette område, og selv om det skulle times os, at vi skulle opleve den kommende jule- og nytårsperiode uden at have lovgivning på dette område, vil der ikke ved det ske nogen afgørende ulykker.

For dem, der kan tænke logisk, taler alt derfor i retning af, at man må vedtage fremskridtspartiets lovforslag, som det foreligger. Man må viske tavlen ren. Så kan vi tage en diskussion, når vi fra den ene eller den anden derefter får nogle gode ideer, som vi kan få forelagt og få drøftet. Men det er aldeles ulogisk at lade den ordning, som har bevist sin elendighed, få lov til at blive stående – eller bare føje denne julebøn på. Det er faktisk det rigtige udtryk for venstres og konservatives ændringsforslag om, at hr. Kaj Westergård nok kan finde en eller anden løsning på de problemer, som folketinget altså ikke har kunnet magte.

Derfor er den logisk rigtige afstemningsform at bruge sit nej i dag til ændringsforslaget og sit ja ved tredjebehandlingen til lovforslaget i dets helhed.

#### **Bolvig (RV):**

Hr. Glistrup har ikke ret, når han siger, at det er en umulig ordning, vi gennemførte i maj måned sidste år, men det er rigtigt, at § 85 a har nogle utilsigtede uheldige virkninger, som må ændres. Det er da også erkendt af regeringen og arbejdsministeren.

Jeg synes alligevel, debatten her er værdifuld, fordi arbejdsmarkedets parter gennem denne debat nu bliver klar over, at det er regeringens og folketingsflertallets hensigt at ændre loven, således at vi undgår de erkendt utilsigtede virkninger, som vi er klar over findes. Men lad os nu gøre det ordentligt, og lad os få erfaringerne ikke kun fra julehelligdagsperioden, men også fra de helligdagsperioder, vi har haft i foråret. Med disse erfaringer er vi i stand til at gennemføre de ændringer, der er nødvendige. Hr. Glistrup ved, at der er klart flertal i folketinget for at få det gennemført så hurtigt som muligt efter, at vi mødes den første tirsdag i oktober.

Det radikale venstre kan ikke medvirke til det stillede ændringsforslag eller til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

#### **Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal også melde mig i kredsen af de ordførere, som siger, at vi i udvalget har fået redegørelser fra arbejdsministeren gående på, at der må flere undersøgelser til, før der kan ændres på dette her. Vi må afvente de undersøgelser, og så må vi se, om der er tale om så mange ulykkeligheder, som der er fremført her fra talerstolen – især fra forslagsstillerne. Jeg tvivler på det, men lad os nu afvente den redegørelse, og lad os så se på, hvor stort et misbrug der er. Vi må afvise ikke kun lovforslaget, men også ændringsforslaget.

#### **Arne Melchior (CD):**

CD føler sig naturligvis helt dækket ind af det bidrag til betænkningen, som vi har afgivet sammen med socialdemokratiet og det radikale venstre. Dog savner jeg en enkelt oplysning i denne udtalelse – jeg er naturligvis både beredt og forpligtet til at tage medansvar for, at den ikke er kommet med – nemlig en oplysning om tidspunktet for den ændring af reglerne, som arbejdsministeren har erklæret at regeringen er indstillet på at foretage. Jeg vil derfor gerne ved denne lejlighed direkte henvende mig til ministeren og bede ham i sit indlæg her bekræfte, at en sådan ændring vil ske inden jul, og selvfølgelig i så god tid inden jul som muligt.

Jeg skal ledsage dette med en opfordring til ministeren om at inddrage de partier, der står bag denne udtalelse – også kristeligt folkeparti, der jo ikke er repræsenteret ved