

[Arne Melchior]

stemmeberettiget medlem i dette udvalg – i hvert fald mindst disse partier, i de overvejelser, man vil gøre sig. Ikke fordi vi skal hjælpe ministeren med at udforme lovforslaget, men vi plejer traditionelt at have et godt samarbejde om disse ting. Hvis andre partier kan inddrages, så så meget desto bedre. Ministeren finder nok selv ud af formen og tidspunktet for dette.

Må jeg endelig om det stillede ændringsforslag sige, at da vi stemmer for forkastelse af lovforslaget, har vi ikke følt det opportunt at tage stilling til dette ændringsforslag, og vi vil derfor undlade at stemme ved denne lejlighed.

Kurt Hansen (VS):

At der til stadighed finder et omfattende arbejdsgivermisbrug af dagpengesystemet sted, er klart dokumenteret ved de seneste arbejdsløshedsstatistikker, ingen tvivl om det. Dette lovforslag fra fremskridtspartiet handler om, at dér, hvor man har taget en millimeter, et lille, bitte skridt, i retning af at komme det altomfattende arbejdsgivermisbrug af dagpengesystemet til livs, skal det fjernes. Fremskridtspartiet siger klart – og det kan man kalde en politisk holdning – at arbejdsgiverne ingen udgifter skal have i forbindelse med, at de lukker deres virksomheder og sender folk hjem, ja, de skal efter fremskridtspartiets opfattelse overhovedet ikke have nogen som helst udgifter til dagpengesystemet. Det er jo en klar politisk holdning, som fratager arbejdsgiverne enhver form for forpligtelser over for arbejdsløsheden.

Vi har den stik modsatte opfattelse: vi har gentagne gange fremhævet, at det bør være arbejdsgiverne, der i fuldt omfang betaler den understøttelse, som de arbejdsløse skal have. Det er dem, der har skabt denne arbejdsløshed, og det er dem, som udgør det grundlæggende i det kapitalistiske system, der er så smækmodsningsfyldt, at det ikke er i stand til at sikre beskæftigelsen. Derfor stemmer vi selvfølgelig klart nej til fremskridtspartiets forslag.

I diskussionen om denne jule-nytårslukningshistorie, hvor arbejdsgiverne tidligere havde mulighed for at sende arbejderne hjem og få det betalt over arbejdsløshedsdagpengene, har vi sagt, at § 17 b i ferieloven må

fjernes. Denne paragraf, som giver arbejdsgiverne mulighed for at påtvinge lønarbejderne ferie i den omtalte periode, er jo med til at blødgøre denne lov i så stor udstrækning, at den næsten ingenting er værd, når arbejdsgiverne kan tvinge folk til at holde ferie, når de skal lukke, i stedet for at betale lønarbejderne de penge, de ellers skulle have haft i løn.

Derfor siger vi, at § 17 b i ferieloven skal fjernes, for at denne bestemmelse, der blev indført sidste år, om arbejdsgiverbetaling i forbindelse med jule-nytårslukning og helligdagslukning i det hele taget kan komme til at virke. Det har vi fremsat lovforslag om, ligesom vi stillede ændringsforslag om det, dengang den lov, som fremskridtspartiet nu vil have ophævet, blev gennemført.

Dernæst vil jeg stille nogle spørgsmål til arbejdsministeren.

For det første: kan arbejdsministeren bekræfte, at der fra arbejdsgiverkredse har været ført en slags kampagne for, at Arbejdsgiverforeningens medlemmer skulle omgå denne lov, en kampagne, der tenderer imod boykot? Det vil jeg bede arbejdsministeren kommentere.

For det andet: kan arbejdsministeren bekræfte, at der som følge af de regler, der blev indført sidste år, og som hr. Glistrup og fremskridtspartiet nu vil have strøget, kører omkring tusinde sager mod forskellige arbejdsgivere, der har nægtet at overholde bestemmelserne i lovgivningen?

For det tredje: hvorledes tænker arbejdsministeren sig disse sager afsluttet? Hvad skal der ske med de arbejdsgivere, der har lavet en boykot af disse bestemmelser? Vil der ske en tvangsinddrivelse af de midler, som de hidtil har nægtet at slippe, eller hvorledes forestiller arbejdsministeren sig at udgangen på det problem, arbejdsgiverne her har skabt, skal blive?

Poul H. Møller (KrF):

I relation til hr. Arne Melchiors bemærkninger til arbejdsministeren før vil jeg gerne på mit partis vegne sige, at vi ikke kan stemme for det af venstre stillede ændringsforslag, idet vi går ud fra, at arbejdsministeren vil opfylde det løfte, han har givet os i arbejdsmarkedsudvalget, om, at de ændringer, som er nødvendige på grund af sidste års uro