

Forhandling

Enggaard (V):

I forbindelse med dette lovforslag har venstre været tilhænger af de skærpede efterlønsbestemmelser. Vi er i princippet også tilhængere af jobtilbudsordningen, men havde ønsket, at vi i folketinget kun bandt os til et års forlængelse af loven, og vi havde ønske om nogle sanktionsregler i forbindelse med vægring ved at modtage et jobtilbud.

På denne baggrund har vi måttet veje de forskellige bestanddele i lovforslaget op mod hinanden, og vi vil i konsekvens af, at vi er principielle tilhængere af bestanddele af forslaget, men uenige i udformningen af andre dele af lovforslaget, undlade at stemme til forslaget ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 86 stemmer mod 55; 18 stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stop for priser m.v.

(Lovforslag nr. L 199. Fremsat 6/5 80. Første behandling 9/5 80. Betænkning 22/5 80. Anden behandling 27/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 144 stemmer mod 16.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften).

(Lovforslag nr. L 208. Fremsat 6/5 80. Første behandling 9/5 80. Betænkning 23/5 80. Anden behandling 27/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ellemann-Jensen (V):

Forhøjelsen af momsens og forhøjelsen af den række afgifter, som følger næst på dagsordenen, indebærer en væsentlig stramning af statsfinanserne. Venstre anerkender behovet for, at statsfinanserne strammes, men når vi ser på dette forslag og de øvrige forslag i deres helhed, er det tydeligt, at der alt i alt ikke sker nogen nævneværdig stramning af statsfinanserne, og at samtidig den stramning, der dog sker, finder sted på et fuldstændig skævt grundlag.

Finansministeren udtalte sig under andenbehandlingen af dette lovforslag om virkningerne. Finansministeren sagde, at det alt i alt ville indebære en væsentlig forbedring af betalingsbalancen i 1981, og han henviste i den forbindelse til de beregninger, som er offentliggjort i det gule hæfte fra budgetdepartementet, hæfte nr. 13 B. Hertil bør bemærkes, at finansministeren let og elegant er gået uden om, at de påståede forbedringer bygger på nogle forudsætninger, som ikke er indeholdt i det forlig, som de fire partier har indgået om den økonomiske politik. Det bygger bl. a. på årlige stramninger af statsfinanserne gennem afgifts- og skatteforhøjelser af størrelsesordenen 5 mia kr., og det bygger på formodningen om, at der, som det står i det gule hæfte, i 1981 og i hvert af de følgende år skal ske en væsentlig forbedring af landets konkurrenceevne, men den forbedring ligger ikke i de aftaler, som er indgået mellem partierne. Derfor kan man med rimelig-