

[Niels Helveg Petersen]

forslag vil jeg nævne forslag nr. 127, hvor der står, at man vil spare penge ved »Administrative forenklinger«. Ifølge forslag nr. 133 vil man spare penge på noget, der hedder »Andre administrative forenklinger«. Hvis man havde gjort listen endnu længere med »Diverse administrative forenklinger«, så kunne man have opnået endnu større besparelser. Der er ingen konkrete anvisninger, det er papir. Der er også forslag nr. 88: »Mindre vedligeholdelse af rabatter m. v.«. Hvor mange penge spares ved det? Så er der forslag nr. 108 – det er i øvrigt interessant ideologisk: »Større adgang til kønsdelt undervisning«. Hvor mange penge er der sparet ved det? Kan vi få nogle tal på det?

Når hr. Ellemann-Jensen påberåber sig dette konkrete besparelsesforslag, så beder vi om, at vi får tal på dette helt løsagtige katalog af forslag, som er opregnet i venstres beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Hvis nu hr. Niels Helveg Petersen får læst dette forslag grundigt igennem og så gør det, som fremgår af bemærkningerne dertil, nemlig tager fat i det store sparekatalog, der er kommet fra Kommunernes Landsforening, så ville hr. Niels Helveg Petersen ganske nøje finde ud af, hvad der ligger bag de forskellige ting, som hr. Niels Helveg Petersen her har stået og gjort sig lystig over. Der er der nogle ganske konkrete beskrivelser, som der er henvist til ved de numre og stikord, som fremgår her. Grib fat i det katalog, hr. Niels Helveg Petersen, og gå ordentligt ind i sagen!

Lad mig også lige sige til hr. Niels Helveg Petersen, at venstre ikke vil tage patent på at tage de økonomiske problemer alvorligt. Vi vil ikke kræve nogen patentbeskyttelse, den dag andre partier, f. eks. de radikale, også vil tage de økonomiske problemer tilstrækkelig alvorligt til, at de virkelig vil gå ind for en finanspolitisk stramning og ikke det, der foregår nu. Det nytter ikke bare at se på det momslovsforslag, vi behandler her, man må også se på den helhed, der fremkommer, og som ikke er en finanspolitisk stramning.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Når man ind imellem hører en radikal politiker sige noget, man bliver virkelig glad for, så er det svært ikke at kvittere for det. Derfor skal jeg takke hr. Niels Helveg Petersen for, at han her sagde, at hvis man virkelig reelt vil fortælle, hvordan man skal spare, så skal man nøje specificere det ud, helt præcist. Tak for, at det blev sagt nu, at den måde, vi har gjort det på igennem nogle år, er den rigtige måde.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hr. Askjær Jørgensen kaldte det en tale, hr. Niels Helveg Petersen holdt; jeg vil nærmere kalde det en prædiken. Det er den prædiken, vi har hørt i 50 år herinde fra folketinget; det er den tale, man har holdt hver eneste gang, når nogle har dannet et flertal og påstået, at nu havde de altså reddet land og rige. Hvad har det hjulpet? Ikke et hak. Ikke ét af forligspartierne kan med god samvittighed stå herop og sige, at en momsforhøjelse vil hjælpe, tværtimod. Vi ved, at det vil blive værre. Så lad da være med at stå heroppe og gøre jer selv til sådan nogle ayatollaher og igen påstå, at I har gjort både det ene og det andet.

Når man nu bebrejder venstre og konservative, at de ikke stemmer for momsforhøjelse, hvad er det så, man bebrejder dem? De kan nu belært af erfaringen se, at det ikke er den rigtige vej at gå. Man bebrejder dem, at de ikke stemmer, som de har gjort hver eneste gang eller næsten hver eneste gang. Det er da glædeligt, at nogle bliver klogere. Jeg glæder mig til, at et endnu større antal medlemmer her i folketingssalen skal nå til den erkendelse. I særdeleshed håber jeg, at landets største parti, socialdemokratiet, en dag finder ud af, at en forhøjelse af moms og afgifter bare betyder, at nogle flere arbejdspladser bliver ødelagt. Det er konsekvensen af det, man gennemfører her.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil sige som hr. Dohrmann, at jeg glæder mig såmænd også til, at der er flere herinde, der bliver klogere – håbet beskæmmer jo ingen.