

[Voigt]

hard Jakobsen, der var ordfører, men det blev sagt, at centrum-demokraterne var kede af dette lovforslag, de syntes, det var et dårligt lovforslag, men o.k., det var en kamel, de måtte sluge. Jeg henstiller til hr. Erhard Jakobsen og hans parti, at de i hvert fald giver os lejlighed til at få drøftet de nye tal, som ministeren nu er kommet med, inden dette forslag bliver vedtaget, således at det kan ske så korrekt og sagligt som muligt – af hensyn til fremtiden.

Jeg skal derfor i henhold til forretningsordenens § 9 anmode om, at behandlingen af dette lovforslag standses, og at lovforslaget bliver sendt tilbage til skatte- og afgiftsudvalget.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Jeg skal blot tilkendegive, at min gruppe vil støtte den af hr. Voigt nu fremsatte begæring om, at behandlingen afbrydes, og at dette lovforslag går tilbage til udvalget. Det er simpelt hen for dårligt, at man ikke får lejlighed til at gennemgå de oplysninger, der er fremkommet så sent, som de er, hvor ministeren må korrigere oplysninger, han har givet forinden, og som ellers måtte danne det grundlag, på hvilket vi skulle stemme. Vi må have adgang til at gennemgå de nye oplysninger i skatte- og afgiftsudvalget. Det har der ikke været tid til, da bilaget er fremkommet så sent, som tilfældet er. Jeg skal slutte mig til hr. Voigts begæring.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan helt deltage i beklagelsen over, at ministeren giver udvalget forkerte eller urigtige oplysninger. Sådan noget bør ikke ske. Enhver minister bør være så forberedt, når han møder op i udvalget, at han kan give klar besked, og ved han ikke besked, så må en minister indstille sig på, søge oplysninger i sit ministerium, før han giver et udvalg oplysninger.

Ved afgørelsen af, hvilken konsekvens der bør drages af denne begivenhed – hvis man kan kalde det noget så stort – er det min vurdering, at denne forkerte oplysning ingen afgørende betydning har haft for den stilling, man vil tage til lovforslaget. Derfor vil jeg anbefale, at vi nu skrider til afstemning om forslaget.

#### **Erhard Jakobsen (CD):**

Det er kun, fordi hr. Voigt henvendte sig direkte til mig, at jeg føler mig foranlediget til at tage ordet. Jeg vil i og for sig sige det samme, som hr. Bernhard Baunsgaard har sagt. Jeg mener, hr. Voigt med rette fører sin klage frem, men der er vel ikke noget i vejen for, at den efterforskning, der skal finde sted, kan ske efter afstemningen. Meningen er vel navnlig, at det skal være til belæring for ministre i fremtiden. Det tror jeg også hr. Voigt ønsker. Vi vil ikke spilde vores tid på ikke at få tilstrækkelige oplysninger de forskellige steder. Men jeg tror også, hr. Voigt vil indrømme, at for os, der har taget stilling til denne sag, har disse tal ikke været det afgørende.

Jeg kan sige, at centrum-demokraternes holdning har været den klare, at det var en stor fejl i sin tid at indføre den charterafgift. Når først den er der, så er nogle kroner fra eller til ikke så vigtigt, og så sluger vi kaminen. Det var værre, at man overhovedet indførte den. Ud fra det synspunkt er det ikke væsentligt med oplysningerne, men oplysninger er væsentlige og må være korrekte. Enig.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Der kan naturligvis ikke være tvivl om, at de oplysninger, der afgives til skatte- og afgiftsudvalget fra ethvert medlem af regeringen – og altså også fra mig – skal være korrekte. Jeg har allerede i går i spørgetiden redegjort for grundlaget, hvorpå det skriftlige svar til skatte- og afgiftsudvalget er udarbejdet. Jeg sagde, at forklaringen på de 3 pct. er, at det af Statistiske Efterretninger fremgår, at antallet af udrejste charterpassagerer i januar kvartal 1979 var 206.841 personer. Tolddepartementet bad telefonisk Danmarks Statistik om det tilsvarende tal for januar kvartal 1980, som endnu ikke er offentliggjort, og fik oplyst af Danmarks Statistik, at det var på 201.486. Dette giver et fald i antallet af charterrejsende på 3 pct.

Jeg oplyste endvidere, at der nu efterfølgende af Danmarks Statistik er oplyst – det fremgår af et supplerende svar, jeg har givet til skatte- og afgiftsudvalget, som er afleveret til folketingssekretariatet i går før lukketid – at tallet 201.486 ikke er korrekt, og at det rigtige tal endnu ikke foreligger.