

[Voigt]

ikke får det merprovenu, man havde beregnet.

Hvorfor skal man så ødelægge folks ferie? Hvorfor skal vi så være medvirkende til, at firmaer måske flytter deres virksomhed til udlandet? Jeg synes, det er en dårlig indstilling at have til et sådant lovforslag.

Flygaard (DR):

Først den bemærkning til hr. Erhard Jakobsen, at det var selvfølgelig meget sjovt, det med uskyld og grundskyld, men kan hr. Erhard Jakobsen også henvise til, hvor det findes i folketingets forhandlinger? Så kunne vi måske få det verificeret . . .

Første næstformand (Enggaard):

Forhandlingen drejer sig nu om forslaget om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet behandling i udvalget.

Flygaard (DR):

Dernæst vil jeg gerne spørge ministeren, om hans udtalelse i første omgang skal forstås derhen, at der var tale om en beklagelse fra ministerens side af, at der ikke var givet – enten vi nu vil kalde det korrekte oplysninger eller ikke helt rigtige oplysninger. Kan man opfatte det som en beklagelse fra ministerens side? Det vil jeg gerne spørge om.

Endelig vil jeg gerne sige, at jeg synes ikke, der går noget af regeringen – og heller ikke af forligspartierne – hvis man kort får sagen tilbage til udvalget og dér får hele den statistiske problemstilling helt klarlagt, så vi ikke skal have det til at flyde rundt i en uendelighed. Jeg synes egentlig, det er meget rimeligt at stille et sådant krav. Det kan ikke forsinke sagens behandling særlig meget.

Arentoft (FP):

For mig at se er det fast utroligt, at der kan rejses en hel debat om, hvorvidt sådan et spørgsmål skal tilbage til udvalget eller ikke. Hvis det var således, at lovforslaget af hensyn til ikrafttrædelsen skulle igennem i dag, så kunne man måske overveje det. Men lovforslaget skal træde i kraft den 1. august, så jeg kan ikke se noget som helst til hinder for, at man udsætter sagen et par dage. Jeg synes ærlig talt ikke, dette tjener folketinget til megen ære; når ca. halvdelen af medlemmerne ønsker lovforslaget tilbage til fornyet ud-

valgsbehandling, burde det overhovedet ikke være noget problem.

Poulsgaard (FP):

Om en uge står vi på talerstolene rundt omkring i landet og priser vor grundlov og taler om folkestyret og folketingets værdighed. Vi har ikke ret meget folkestyre, og vi har ikke ret megen værdighed tilbage – det har vi sat over styr – men det er beskæmmende, at et parti som det radikale venstre, der med sine 75 år godt nok er blevet gammelt og gråhåret, et parti, som altid råber højt om frisind og folkestyre, står heroppe og går imod folkestyret. Det er beskæmmende, og jeg håber og tror endnu på, at hr. Camre vil komme herop og sige, at et så stort mindretal som det, der nu er i denne sal – og en tak til de partier, der slutter op omkring fremskridtspartiets forslag – selvfølgelig skal have imødekommet sit ønske om en udvalgsbehandling; det ville tjene socialdemokratiet til ære, hvis vi fik den indrømmelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Hr. Flygaard stillede mig det konkrete spørgsmål, om min udtalelse skulle tages som udtryk for en beklagelse. Hertil vil jeg gerne sige, at jeg allerede i går i spørgetiden har beklaget, at det grundlag, hvorpå jeg afgav det skriftlige svar til udvalget, var mangelfuldt, men det beror altså på forhold, som vi ikke styrer i ministeriet for skatter og afgifter. Jeg har endvidere i går sagt, at når de supplerende oplysninger foreligger, vil jeg selvfølgelig supplere mit svar, således at udvalget bliver fuldstændig informeret om det. Når de endelige tal foreligger – og det gør de måske om 14 dage, det ved jeg ikke – vil jeg selvfølgelig også informere udvalget om det.

Uden at jeg skal blande mig i udvalgets arbejde, kan jeg sige, at det med de erfaringer, jeg har fra flere års formandskab, plejer at være noget, man kan behandle under almindelig del. Derfor vil jeg endnu en gang minde om, at det, som hr. Voigt har rejst en diskussion om, er, om faldet i antallet af charterpassagerer fra januar kvartal 1979 til januar kvartal 1980 er den ene eller den anden procent. Derom foreligger der altså nogle forskellige beregningsgrundlag, som vi nu har fået bedre oplyst, og som jeg i går har videregivet til udvalget, men når de endelige