

(Lovforslag nr. L 160. Fremsat 29/2 80. Første behandling 18/3 80. Betænkning 23/5 80).

Der var stillet 65 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 22, 23 og 24 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 22) *Anden behandling af:*

*Forslag til lov om ændring af lov om bolig-sikring. (Byfornyelse).*

(Lovforslag nr. L 158. Fremsat 29/2 80. Første behandling 18/3 80. Betænkning 23/5 80).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

#### 23) *Anden behandling af:*

*Forslag til lov om ændring af lov om sanering. (Genhusning af udsanerede i private udlejningsejendomme m. v.).*

(Lovforslag nr. L 159. Fremsat 29/2 80. Første behandling 18/3 80. Betænkning 23/5 80).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

#### 24) *Anden behandling af:*

*Forslag til lov om ændring af lov om landsog regionplanlægning og lov om kommuneplanlægning i anledning af lov om byfornyelse og boligforbedring.*

(Lovforslag nr. L 173. Fremsat 14/3 80. Første behandling 26/3 80. Betænkning 23/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

##### **Svend Andersen (S):**

Der er til lovforslagene stillet en lang række ændringsforslag. Jeg skal ikke gå ind i de enkelte forslag, men jeg kan oplyse, at vi i socialdemokratiet alene kan stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag. Med disse ændringsforslag og med de tilkendegivelser fra boligministeren, der er optrykt i betænkningen, får vi et lovinstrument, der gør det muligt at lave den byfornyelse og den boligforbedring, der fra så mange sider er udtrykt ønske om at få i gang.

Vi har bemærket og kan tilslutte os med tilfredshed, at der ved større byfornylsesplaner gives beboerne øget mulighed for at få en indflydelse på planerne, før den endelige udformning finder sted.

Der sker også ved et ændringsforslag en styrkelse af andelsboligtanken. Det er efter lovforslaget bestemt, at kommunerne kan overtage ejendomme til byfornyelse, og ændringsforslaget går ud på, at kommunerne skal stille disse ejendomme til rådighed for beboerne på andelsbasis.

Jeg skal understrege den særlige udtalelse fra boligministeren om, at han, såfremt byfornylsesforslaget stadfæstes, vil gennemføre en ordning, der gør det muligt for ejere af ejendomme at opkræve øget bidrag til ejendommens vedligeholdelse på særlige betingelser, der er nævnt i notatet. På disse særlige betingelser vil disse bidrag kunne hensættes og bindes til fordel for vedligeholdelse i den enkelte ejendom på betingelse af, at de alene bruges til vedligeholdelse, og på betingelse af, at der gives beboerne øget indflydelse på, hvordan disse midler kan anvendes.

Vi mener, der er en fordel ved denne ordning, bl. a. den fordel, at ejendommen herved kan få en bedre vedligeholdelsesstand, så det tidspunkt, hvor en egentlig byfornyelse og en boligforbedring skulle finde sted efter lovforslaget, kan udsættes, eller at det i visse tilfælde måske helt fjernes. Der er også det væsentlige ved dette forslag, at pengene på den måde sikres kun at blive anvendt til vedligeholdelse. Jeg har som sagt bemærket i