

[Svend Andersen]

det, jeg allerede har nævnt, at der vil blive truffet foranstaltninger, der sikrer, at beboerrepræsentanterne får øget indflydelse på, hvordan midlerne anvendes.

Endelig bliver der jo optaget en bestemmelse i loven om, at den skal tages op til revision, og denne bestemmelse sikrer, at folketinget på et nærmere fastsat tidspunkt får lejlighed til at tage stilling til lovens egnethed.

I den forbindelse skal jeg også nævne, at der foreslås indføjet en ny paragraf, § 85, som giver boligministeren mulighed for at lade kommunerne sætte særlige byfornyelsesarbejder i gang som et forsøg. Her har vi særlig mærket os, at sådanne forsøg f. eks. også kan omfatte byfornyelse, hvortil der er anvendt særligt uddannet arbejdskraft.

Med vedtagelsen af lovforslaget om byfornyelse og disse ændringsforslag får vi et lovinstrument, der gør det muligt at få byfornyelse i gang hurtigt. Der er et behov for byfornyelse, og der er en lang række fordele ved byfornyelse. Det er fordelagtigt for samfundet at bevare og byforny fremfor at rive ned og bygge nyt. Modernisering og vedligeholdelse er mindre belastende for betalingsbalancen, end f. eks. nybyggeri er. Investering i byfornyelse giver mere beskæftigelse, end den samme investering ville give i nybyggeriet. Byfornyelse kan give en bedre befolkningsfordeling i de ældre bykvarterer, det er ressourcebesparende, og det kan give et bedre boligmiljø, end totalsanering i mange tilfælde kan give.

Disse sidste bemærkninger kunne have været en gentagelse af det, jeg sagde ved første behandling. Det er det imidlertid ikke, det er en opsummering af de bemærkninger, venstre og de konservative har fået trykt i betænkningen, bemærkninger, som efter vores opfattelse er den bedste motivering for, at der skal laves byfornyelse. Blot er der det triste ved det, at de to partier drager den forkerte konklusion af deres egen begrundelse for at lave byfornyelse. Venstre og de konservative burde tage det samme standpunkt, som et flertal i folketinget har gjort, nemlig at der er behov for byfornyelsen, og ikke bare er der et flertal her i folketinget, men der er også et ønske inden for boligbevægelsen, fra lejere, fra beboere, fra de faglige organisationer og fra erhvervsorganisationer.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslagene til endelig vedtagelse.

Fogh Rasmussen (V):

Udvalgsarbejdet angående disse lovforslag har dokumenteret, at den kritik, vi rettede imod byfornyelsesforslaget ved førstebehandling, har været fuldkommen korrekt. Det forslag, som vi i dag har til anden behandling, er et af de mest ugennemarbejdede, som dette folketing overhovedet er blevet præsenteret for. De uoverskuelige økonomiske konsekvenser, som disse forslag indebærer, og som vi påpegede ved første behandling, er overhovedet ikke blevet klarlagt under udvalgsarbejdet.

At forslaget er ugennemarbejdet, dokumenteres bedst af, at de virkelig tunge ting i forslaget, som vi har peget på hele tiden, stadig ligger uløst hen, derved at de nu bliver puttet ned i nogle såkaldte ekspertudvalg. Det gælder hele finansieringsmodellen, som ikke er afklaret – det går i udvalg. Det gælder byrdefordelingen mellem stat og kommune, som ikke er afklaret – det går også i udvalg. Det gælder spørgsmålet om ejerboligernes stilling, støttemuligheder til ejerboliger – det går også i udvalg. Og det gælder hele erhvervsbeskyttelsen, som også går i udvalg. Alle disse ting ligger uløst og uafklaret hen; vi ved ikke, hvor vi står.

For at føje spot til skade erkender ministeren faktisk, at forslaget er ugennemarbejdet, ved her at stille ændringsforslag om, at der skal indsættes en revisionsbestemmelse, så loven bliver en 2-årig forsøgslov. Det understøttes af yderligere et ændringsforslag, der går ud på, at boligministeren kan give bemyndigelse til kommunalbestyrelserne til at iværksætte såkaldte forsøgsprojekter.

Hermed er der skabt en fundamental usikkerhed omkring hele byfornyelsesarbejdet. Der er skabt usikkerhed både for håndværkere, for ejere og for lejere. Ingen ved, hvor de står. Ingen ved, efter hvilke regler byfornyelsen i realiteten skal gennemføres.

Så kan man stille det spørgsmål: vil der overhovedet komme nogen som helst byfornyelse i gang efter dette lovforslag? Ja, man kan i alle tilfælde udmærket forestille sig, at der vil blive et kommunalt kapløb om at få del i disse forsøgsmidler, hvor der kan sættes