

[Kalmæs]

stigninger og genhusningsmuligheder, og om, hvornår det skal ske, skal med i loven.

En væsentlig ting ved beboerindflydelsen er også, at der kan gives økonomisk støtte til beboerforeninger. Vi synes, det er bedst at give det til karréforeninger, som ligesom er det niveau, hvorpå man kan få direkte indflydelse på byfornyelsen, og derfor har vi et ændringsforslag om dette. Selv om der er kommet gang i byfornyelsen i et område, er det væsentligt, at beboerne holdes løbende underrettet om, hvad der sker videre, og det mener vi også skal ind i loven. Disse ting, der har med beboernes større medindflydelse og medarbejde i byfornyelsesprocessen at gøre, er dem, vi har taget med i vores ændringsforslag nr. 8, 10, 14 og 15.

Så er der spørgsmålet om, i hvor vidt omfang offentlige myndigheder eller almennyttige boligselskaber skal overtage ejendomme, og egentlig synes vi, at alle ejendomme, som indgår i byfornyelsesprocessen, burde overgå til kommunerne, mens byfornyelsesprocessen stod på, men det har vi nu ikke stillet ændringsforslag om. Vi har stillet et mindre vidtgående ændringsforslag, der går ud på, at hvis ombygningsudgifterne må forventes at blive større end den værdi, som bygningerne har, inden man starter på ombygningen, skal de overgå til kommunen. Det er ændringsforslag nr. 16.

Der er et problem, der er forbundet med spørgsmålet om byfornyelse og boligforbedring, og det drejer sig om de beboere, der i vidt omfang bor i de områder, hvor der er behov for byfornyelse og boligforbedring. Der bor mange unge, og der bor mange pensionister. Efterhånden vil huslejeudgifterne i disse områder stige, når der er sket boligforbedringer, og da kan pensionisterne jo i ret vidt omfang dækkes ind gennem boligydelsesloven, som sikrer, at deres husleje højst kan udgøre 15 pct. af deres indtægter. For de mange unge, tit uddannelsessøgende, som bor netop i disse områder, er det derimod et større problem. De, der bor der, i det øjeblik der sker byfornyelse, kan endda klare sig, for de kan få del i den ekstra støtte, der ydes til beboerne i områderne, men når der så er gået 3, 4, 5 år og de uddannelsessøgende flytter væk og der kommer nye uddannelsessøgende til, skal de betale den fulde leje, og det vil de simpelt hen ikke kunne. Der vil derfor opstå et stort problem, efterhånden som byfornyel-

sen skrider frem, med, at unge, specielt uddannelsessøgende, vil have meget svært ved at finde lejligheder, som de kan betale. De har store problemer i forvejen, og det vil blive endnu værre med byfornyelsens fremskridten. Vi vil godt spørge boligministeren, hvad han vil gøre ved disse unge menneskers boligproblemer. Vi har stillet et ændringsforslag, nr. 18, som går ud på, at hvis kommunen har overtaget en ejendom og den i øvrigt er egnet til det, skal den kunne indrettes til ungdomsboliger og drives på kollegiebasis. Det er ikke tilstrækkeligt til at løse problemet, men vi mener, det er et stykke på vejen, og vi vil altså meget gerne have en udtalelse fra boligministeren om, hvad han har tænkt sig at gøre ved problemerne for de unge under uddannelse.

Vi stiller et ændringsforslag, der har med genhusning at gøre. Problemet er, at der i provinsen er mange ejendomme, der kun har fire lejligheder, og de bliver efter lovforslaget, som det nu ser ud, ikke inddraget i genhusningen, idet man i lovforslaget siger, at der skal være mindst seks lejligheder i ejendommen. Vi foreslår, at man siger mindst fire, netop af hensyn til genhusningsmulighederne i provinsen. Det er ændringsforslag nr. 25.

Vi mener, at der er en del lette gårdrydninger, der bør kunne gennemføres med støtte fra denne lov, selv om de gennemføres efter byggelovens § 15. Vi foreslår derfor i vores ændringsforslag nr. 40, at sådanne gårdrydninger kan finansieres efter reglerne i denne lov.

Og så er der et problem med at få den rigtige rækkefølge, når man går i gang med byfornyelsen; det var det, fru Kirsten Jacobsen også var inde på. Jeg kan være enig i, at det drejer sig om at få fat i de karreer først, der er virkelig dårlige, og hvor der er et meget stort behov for at få gjort noget ved det; det har vi prøvet at tage højde for i ændringsforslag nr. 53, som skulle sikre, at man netop tager de værste boliger først.

Boligministeren har stillet en række ændringsforslag, og dem kan vi støtte alle sammen undtagen fire. Nr. 17 drejer sig om andelsboliger i de ejendomme, som er overtaget af det offentlige; det undlader vi at stemme til. Vi synes sådan set, det er udmærket, at man laver andelsboliger i mange tilfælde, men vi synes på den anden side, at selv om