

[Wilhelm]

taliserede finansieringer, der svarer til både det tredobbelte og det firdobbelte af, hvad kontantværdien af boligerne er i dag, så skal det ikke have nogen konsekvenser for ejerforholdet. Det er karakteristisk for CD og for de kristelige at bryste sig af, at sådan skal det altså være.

Til sidst vil jeg kommentere boligministerens bemærkninger om fiddelifut, hed det vistnok, og hvor boligministeren roste sig af, at han lavede i hvert fald ikke fiddelifut med lovgivningen, så hellere lægge det klart frem. Hvis ikke det at komme med et betækningsbidrag, hvor man på fuldstændig uvedkommende vis lover de borgerlige ekspropriationshysterikere, at hvis de undlader at samle underskrifter på en sag, som boligministeren i øvrigt selv har stået heroppe og sagt overhovedet ikke indeholder mere vidtgående ekspropriationsbestemmelser end den allerede gældende lovgivning, hvis de borgerlige undlader at benytte det til en udsættelse, så vil man forære grundejerne 350 mill. kr. om året i huslejstigninger, ganske uvedkommenne denne byfornyleslov i øvrigt; hvis ikke det er fiddelifut, så ved jeg ikke, hvad det er. Hverken Nudansk Ordbog eller Slangordbogen ved i øvrigt, hvad det er.

Boligministeren (Erling Olsen):

Problemet omkring genhusningsværelsesantallet vil jeg gerne kigge på. Jeg kan ikke overskue konsekvenserne, men jeg vil gerne drøfte det med mine embedsmænd under den videre sagsbehandling og vil kigge positivt på det, men kan ikke love noget, så jeg tror, det er rigtigt, at vi gør det sådan som med de andre ting.

De 10 kr. pr. m² er en ordning, der kan hvile i sig selv, for der er ingen tvivl om, at der er et vedligeholdelsesbehov, og man har med disse 10 kr. pr. m² imødekommet kommunerne, som har ønsket, at man gjorde mere ved vedligeholdelsen, og man har i forhold til lejerne gjort noget, der også kan hvile i sig selv, i hvert fald set fra mit synspunkt, idet det ikke bare er de 10 kr., men samtlige vedligeholdelsespenge, der hensættes på en særlig konto, og det er fulgt op af en forvaltningslovgivning, der gør, at man kan skride ind over for uefterrettelige grundejere. Så jeg mener godt, at dette forlig kan hvile i sig selv. Det er jo ikke grundejerne, der får

pengene, det er ejendommene, der får pengene. Der kommer ikke husleje forhøjelser som følge af, at de bliver sat bedre i stand.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Næst efter at udtale min forbavselse over, at det netop skal være hr. Wilhelm, der ikke forstår betydningen af »fiddelifut«, han, der er så vant til at omgås den slags, vil jeg gerne sige, at grunden til, at jeg beder om denne korte bemærkning, er, at det, jeg tillod mig at bryste mig over, naturligvis ikke må fremstå i den fortolkning, hr. Wilhelm giver det. Naturligvis er hr. Wilhelms fremstilling af de nuværende ejerforhold inden for boligmassen fuldstændig misvisende.

Det, jeg udtaler min glæde over, er bl. a. det, boligministeren netop sagde, at det ikke er grundejeren, der får pengene, det er ejendommen, der får pengene. I årevis har det været sådan her i landet, at takket være manglende vedligeholdelse har vi hvert år forringet boligmassen mere i værdi, end nybyggeriet betød, fordi der ikke er ofret tilstrækkeligt. Lejerne må betale, men det offentlige må også betale, for at ejendommene kan bevares, og for at boligmassen kan blive bedre og bedre. Det er nødvendigt. Det var det jeg udtalte min glæde over, i modsætning til de forskellige eksperimenter, hr. Wilhelm var inde på, og som der måske kunne skaffes et flertal for her i salen, hvis forhandlingerne var foregået til anden side, fordi kristeligt folkeparti, de radikale og vi ikke var gået ind i det.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Ja, hr. Erhard Jakobsen er muligvis undskyldt, selv om han prøver at påberåbe sig sin store anciennitet. Han har mig bekendt ikke optrådt på noget tidspunkt i de tre år, bolig- og byfornylesdiskussionen har stået på, på konferencer, med betænkninger, med lovudkast, med hørings svar eller i boligudvalget. Jeg har aldrig hørt ham ytre noget som helst kendskab til de hundreder af sider af besvarelser og bilag osv., som ligger, og derfor er han muligvis undskyldt, når han ikke ved, hvad det er han stemmer om om lidt. Han stemmer bl. a. for, at det ikke kan