

[Askjær Jørgensen]

som man måske ikke er så interesseret i at fortælle, men som det er realistisk at give udvalget.

#### Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal indledningsvis beklage, at vores ændringsforslag ikke er forsynet med bemærkninger. Det er en af de ting, der kan ske under de arbejdsvilkår, vi udsættes for, når ministeren kommer med et sådant lovforslag med så kort en frist midt i tingets travleste periode. Men i øvrigt taler ændringsforslaget vel for sig selv.

Hensigten med ændringsforslaget er at bringe en smule fornuft ind i ministerens lovforslag. Ministeren foreslår, at staten yder et lån på yderst favorable vilkår til en aktionærgruppe, der omfatter så kapitalstærke virksomheder som A. P. Møller, hovedbankerne, Carlsberg, Tuborg osv. Påskuddet for denne ambulancetjeneste er, at der er tale om en samfundsgavnlig genbrugsvirksomhed, og at virksomheden har stor betydning for den lokale beskæftigelse.

Socialistisk folkeparti er helt enig i dette formål, at bevare Stålvalseværket, men vi finder formen for statens medvirken anstødelig. I stedet foreslår vi, at den statslige kapital indgår som aktiekapital. Vi vil herved bringe os på linje med stort set alle andre lande, som vi sædvanligvis sammenligner os med, hvor staten har betydelige interesser i de pågældende landes stålproduktion.

Endvidere foreslår vi, at den indflydelse, som en sådan statslig aktiepost indebærer, varetages af de ansatte. Der vil herved blive ydet et betydeligt bidrag til den demokratiseringsproces inden for erhvervslivet, som bl.a. regeringen har gjort sig til talsmand for.

Endelig foreslås, at hele kapitalindskydelsen bliver gjort afhængig af medarbejdernes godkendelse. Vi finder det odiøst, at hele denne sag har været forhandlet så grundigt med direktion, bestyrelse, aktionærer og bankforbindelser, mens der ikke forlyder noget om, at medarbejderne har haft nogen indflydelse på den konkrete aftale – bortset fra den indflydelse, som medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen eventuelt måtte have haft.

De forskellige elementer i ændringsforslaget ændrer lovforslaget fra at være en statslig foræring til nogle meget kapitalstærke aktio-

nærer til at blive et konstruktivt led i en større offentlig indsats på et vigtigt erhvervsområde, som yderligere vil bidrage til erhvervslivets demokratisering.

#### Alfred Hansen (DR):

Nogle af de største kunder hos Stålvalseværket er skibsværfterne, så man kan udmærket udlede den konklusion, at der gennem det påtænkte statstilskud er tale om en vis form for indirekte statstilskud til værfterne.

Retsforbundet har overhovedet ingen sympati for statens økonomiske engagement i private virksomheder, det burde være kendt for folketingets medlemmer. Vi har sådan set heller ingen sympati for at indføre ØD ad bagdøren, som SFs ændringsforslag godt kan være et udtryk for. Om det er aktionærerne eller de ansatte i virksomheden, der skal administrere de statstilskud, der er tale om, kan sådan set for retsforbundets vedkommende være underordnet.

Man kan tilføje, at hvis man nu tænkte sig, at alle former for støtte til det danske erhvervsliv foregik efter de retningslinjer, som SF her har givet udtryk for at det ønsker, ja, så ville der næppe overhovedet være noget, der hed statslige tilskud til danske private virksomheder. Ud fra det synspunkt kunne man selvfølgelig sige, at det var et godt ændringsforslag at få vedtaget, for så ville der ikke være et erhvervsliv eller venstre eller konservative, som ønskede fortsat tilskud til det danske erhvervsliv. Retsforbundet har alligevel taget den stilling, at vi vil undlade at stemme vedrørende SFs ændringsforslag.

Jeg skal, for at der ingen tvivl skal være, meddele, at vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

#### Wilhelm (VS):

På grund af ministerens, synes jeg, uanstændige fremgangsmåde, som jeg kritiserede ved første behandling, har der ikke været megen tid til udvalgsarbejde.

Da vi imidlertid var så flinke – i strid med reglerne – at stille de opklarende spørgsmål, allerede før lovforslaget blev sendt i erhvervsudvalget, er det dog lykkedes at få enkelte forhold belyst, og jeg finder grund til at nævne et par stykker.