

[Wilhelm]

P. Møller kan hente tilskud til Dansk Borelselskab A/S.

Jeg præciserede ved første behandling de to nødvendige forudsætninger for at gå ind i en økonomisk redningsaktion med skatteydermidler. For det første: aktiekapitalen må erkendes tabt. For det andet: der må være nogenlunde sikre fremtidsudsigter for virksomheden, så overtagelsen ikke bliver et mareridt for alle, der er tilhængere af en socialisering af afprivatiserede, arbejderstyrede produktionsenheder. SFs ændringsforslag opfylder ingen af disse to nødvendige forudsætninger, og så har det oven i købet den virkning, at det stiller de to gange 108 mill. kr. skatteyderpenge om muligt endnu mere usikkert end efter regeringens lovforslag.

VS kan således ikke støtte SFs ændringsforslag, men jeg noterer det fremskridt i forhold til 1978; at ændringsforslaget først og fremmest skal tjene som alibi for, at SF ikke igen vil stemme for regeringens forslag.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal takke for en overordentlig bred tilslutning til dette lovforslag, om end med ret forskellige motiver.

Hr. Kjelgaard udtalte sin tvivl om forudsætningerne. Jeg har tidligere understreget, at vi har søgt at stille disse forudsætninger så realistisk og konkret op, som det har været os muligt, men jeg har også sagt, at jeg ikke kan garantere for, at disse forudsætninger holder. Dertil er der for store usikkerhedsmomenter knyttet til denne form for virksomhed i disse år.

Hr. Kjelgaard prøvede ligesom at lægge over på mig – hvad der undrer mig lidt med hr. Kjelgaards politiske baggrund – at jeg skulle overtage bestyrelsens funktion med henblik på at overveje yderligere gældssaner, ja, sågar med henblik på at overveje en betalingsstandsning. Noget sådant har jeg ikke i sinde, og hvis det indgår i hr. Kjelgaards forudsætninger, så er det sagt nu.

Hr. Arne Christiansen pegede på, at det er sagt allerede i rekonstruktionsplanen, at man ønsker at gennemføre en bonusordning eller noget dertil svarende mellem virksomhed og medarbejdere. Jeg kan oplyse, at sådanne forhandlinger er i gang, og jeg har god grund til at nære forhåbninger til, at sådanne forhandlinger også afsluttes med et positivt re-

sultat. Men som hr. Arne Christiansen også nævnte det, føres forhandlingerne mellem to interesseparter, som selvstændigt afgør, hvad resultat de måtte nå til.

Hr. Askjær Jørgensen havde nogle betragtninger om rigsrevisionens gennemgang. Jeg skal for en ordens skyld understrege over for hr. Askjær Jørgensen, at der er intet i rigsrevisionens gennemgang, der kunne gøre mig mindre interesseret i at forelægge den. Den indeholder ikke den kritik, hr. Askjær Jørgensen synes at mene. Den indeholder tværtimod en understregning af, at de regnskabsprincipper, man skiftede over til, 2 år før vi overhovedet diskuterede den første rekonstruktionsplan, er lige så anerkendte og lige så respekterede som dem, man brugte før den tid. Som hr. Askjær Jørgensen vil have bemærket, finder man min udtalelse om situationen i den selv samme beretning.

Til hr. Rahbæk Møller skal jeg ganske kort sige, at vi ikke kan tilslutte os SFs ændringsforslag.

Over for hr. Alfred Hansen skal jeg afvise, at der på nogen måde er tale om indirekte statstilskud til værfterne; der handles til markedspris, også fra Stålvalseværkets side.

Jeg kan medgive hr. Wilhelm, at det ikke har været os muligt klart at forelægge en oversigt over, hvorledes stålværker subsidieres fra statslig side verden over. Jeg vil godt tilføje, at der ikke for mig er nogen tvivl om, at ligesom vi i dette land er overordentlig tilbageholdende med statssubsidier, så er vi langt fra førende, selv i dette helt ekstraordinære tilfælde.

Hr. Wilhelm lod ane, at i hvert fald nogle af aktionærerne ville være mere interesseret i, at Stålvalseværket lukkede, end i, at det fortsatte. Selv om jeg da altid godt kunne ønske mig en større udvidelse af aktiekapitalen, så synes jeg nu ikke, at et indskud på 54 mill. kr. ligefrem er et klart udtryk for, at man tilsigter en lukning.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er enig med ministeren i, at statsrevisorerne ikke har sagt, at der er lavet noget forkert i regnskabet deroppe, men statsrevisorerne har gjort opmærksom på, at der er foretaget en ændring i regnskabssystemet. Jeg sagde udtrykkeligt, at jeg syntes, det var relevant, at vi havde fået det forelagt, når man