

[Askjær Jørgensen]

har lyst til at gennemarbejde alle sagerne, og når der foreligger en ny sag fra statsrevisorerne. Derfor gjorde jeg opmærksom på det. Jeg har forstået, at ministeren ikke havde noget imod, at vi læser det. Vi fik naturligvis også beredvilligt det materiale fra ministeren, straks vi bad om det. Jeg håber, ministeren næste gang er opmærksom på, at jeg også meget gerne vil læse den slags ting.

Wilhelm (VS):

Nu har vi faktisk bedt ministeren om at få en redegørelse for, hvordan den statslige subsidiering er i andre OECD-lande. Det, jeg sagde, var, at i det svar, vi har fået, er der intet, der tyder på, at den danske stat ikke er førende på dette område, for der er ingen oplysninger i det papir, som er talmæssige – undtagen for ét lands vedkommende. Det er USA, og de amerikanske tal svarer omregnet til danske størrelsesforhold til under 100 mill. kr. om året. Så kan man selv se på de godt 300 mill. kr. i 1978 og de 108 mill. kr. nu fra de socialdemokratiske regeringer.

Industriministeren (Erling Jensen):

Blot tilsvarende kort til hr. Wilhelm. Jeg tror, hr. Wilhelm er helt opmærksom på, at omfanget og indholdet af statssubsidier ikke altid foreligger overordentlig klart oplyst fra det pågældende land.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst

forkastedes, idet 11 stemte for, 135 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Pornografiske billeder af børn).

(Lovforslag nr. L 89. Fremsat 20/12 79. Første behandling 1/2 80. Betænkning 20/5 80.

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Wilhelm (VS), Steen Folke (VS) og Waldorff (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Wilhelm (VS), Steen Folke (VS) og Waldorff (VS):

Til § 1

I den foreslåede affattelse af § 235 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Undtaget herfra er kopier af optagelser, som var i distribution på tidspunktet for lovens ikrafttræden.«

Bemærkninger

Hvis lovforslaget ikke har til hensigt at hindre seksuelle minoriteters uskadelige behovstilfredsstillelse, men alene at hindre kommercielt betingede overgreb mod børn, er der ingen grund til, at forbudet skal omfatte allerede stedfundne optagelser. Tværtimod vil man uden yderligere skadevirkninger ved nyoptagelser kunne reducere de skadevirkninger, som er sandsynliggjort i forbindelse med et generelt forbud.

Ministeren har efter VS' opfattelse ikke på nogen måde svaret overbevisende på det spørgsmål, vi under udvalgsarbejdet har stillet herom (jfr. besvarelsen af retsudvalgets spørgsmål nr. 4, optaget som bilag). Det fremgår af lovforslagets bilagsmateriale, at der kan opstilles en fuldstændig liste over det børnepornografiske materiale, som er eller har været under distribution her i landet. Ved en vedtagelse af VS' ændringsforslag må