

[Wilhjelm]

Så vil jeg gerne tilføje, at jeg går ud fra, at det synspunkt også fastholdes, når vi kommer med forslag, som forbyder kapitalstærke og valutaskabende danske medicinalfabrikkers produktion af præparater, som af sundhedsmæssige grunde er forbudt herhjemme, men som der kan tjenes gode penge på i udlandet og ikke mindst i u-landene.

#### **Poul H. Møller (KrF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, som vi plejer at sige det ved slutningen af debatterne, men jeg må alligevel herop for at udtrykke min forundring over den argumentation, som flere af ordførerne er fremkommet med, nemlig at et lovforslag som det, vi taler om her, ikke skulle beskytte børn, men snarere skade dem. Der er blevet talt om fru Inge Kroghs fantasi – jeg har i hvert fald ikke fantasi til at forestille mig, hvorledes følgerne af en sådan lovgivning skulle blive til skade for børnene.

Der blev før sagt, at man ikke mente, der skulle lovgives, når man var sikker på, at loven ville blive overtrådt. Kan nogen her i det høje ting påvise en lov, som ikke én eller flere eller mange gange er blevet overtrådt? Vi kan ikke finde nogen sådan lov; der er i vort samfund altid nogen, der vil forsøge at smutte igennem ved enten at finde et hul i loven eller ganske simpelt med hån og foragt for loven overtræde den; det er da ganske givet. Så er det politiets opgave at påse, at loven bliver overholdt, men for at påtale noget – i dette tilfælde med hensyn til børneporno – kræver det naturligvis, at vi har en lov, der forbyder salg af børneporno. Så skal politiet nok tage denne opgave med sammen med alle de øvrige mange opgaver, det har. Det er ikke ensbetydende med, at handelen med børneporno så vil stoppe totalt.

Min kollega hr. Knud Lind var inde på, at der ville blive tale om salg under disken. Ja, det vil der muligvis nok, men med denne lovs vedtagelse vil politiet jo have mulighed for at påtale det, og jeg tvivler på, at det vil være være en forretning, som vil kunne betale sig ret lang tid, når der falder klækkelige bøder eller, hvis dette ændringsforslag bliver vedtaget, hvad det forhåbentlig bliver, ikke alene bøder, men også hæfte og fængsel i indtil et halvt år. Det sidste tror jeg nok

overtræderen har mere respekt for end bøder, navnlig af mindre størrelse.

#### **Pilgaard Andersen (FP):**

Det er VS' ændringsforslag, som kalder mig på talerstolen. Når VS taler om, at alle de film, der er i omløb i øjeblikket, fortsat skal have muligheder for at være i omløb, vil jeg advare de partier, der kunne finde på at stemme for dette ændringsforslag, for det er meget vanskeligt at kontrollere, om der bliver kopieret nye film, og hvis man går ind for dette ændringsforslag, vil det være fuldstændig umuligt at kontrollere, om de film, der er optaget, bliver kopieret, og om der er kommet flere film i omløb. Derfor vil det være meget uheldigt, hvis dette ændringsforslag skulle gå igennem.

I øvrigt formår VS som altid at koble alverdens ting ind under det pornografiske, selv kapitalen kan VS få ind under pornografi.

(Kort bemærkning).

#### **Wilhjelm (VS):**

Den sidste ærede taler har ikke forstået en lyd af det omtalte ændringsforslag. Det skal være fuldstændig tilladt at lave nye kopier af de gamle optagelser, for hvis det er hensynet til børnene, det drejer sig om, er der ingen børn, der bliver skadet af, at der laves nye kopier af de skader, der måtte være sket. Der er således overhovedet ikke noget at kontrollere, og derfor er alle de indvendinger, der kom dér, simpelt hen faldet til jorden.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 6 stemte for, 140 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 6 stemte for, 142 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 60 stemte for, 88 imod.