

Forespørgsel [om mediekommissionen] af Marianne Bentsen-Pedersen (SF) og Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om den nyligt nedsatte mediekommissions kommissorium og sammensætning, om den økonomi, der skal danne rammen om kommissionens arbejde, og om, hvilke tidsfrister der er sat for afgivelse af betænkning?«

(Forespørgsel nr. 21. Anmeldt 13/5 80. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/5 80).

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg skal gøre tingets medlemmer opmærksom på, at eventuelle afstemninger i forbindelse med denne forespørgselsdebat vil blive udsat til i morgen.

Forhandling

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Der har i den senere tid været en rivende udvikling inden for kommunikationssektoren, og det gør, at det er nødvendigt med en stillingtagen til mediepolitikken, og det gør, at der i nær fremtid er behov for at træffe en række vigtige beslutninger på området.

Så vidt forespørgerne har forstået, skulle mediekommissionen kunne give et grundlag for sådan nogle beslutninger, men det har igennem spørgsmål i kulturudvalget vist sig umuligt at få klarhed over, hvem kommissionen kommer til at bestå af, hvad den skal arbejde med, og hvor lang funktionstid den skal have. Vi har i dag opnået at få et svar på, hvem den skal bestå af, men mangler stadig væk at få at vide, hvor lang tid den skal fungere, og hvad den skal arbejde med – det er i hvert fald meget spinkle oplysninger, der foreligger på området. Vi har erfaringer fra andre kommissioner og udvalg, f. eks. kulturministeriets bogudvalg og socialudvalgets småbørnskommission, og med baggrund i de erfaringer kan vi frygte, at kommissionen kommer til at virke som en forsinkende faktor i udformningen af mediepolitikken. Vi er bange for, at der er nogle nødvendige beslutninger, der vil blive udsat med henvisning til, at mediekommissionen skal udtale sig.

Vi er altså med andre ord bange for, at denne mediekommission kan blive en sylte-

krukke for mediepolitikken, og det ønsker vi at få afkræftet.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg vil gerne takke fru Marianne Bentsen-Pedersen for lejligheden til her i folketinget at redegøre nærmere for nedsættelsen af en mediekommission.

Som bekendt besluttede regeringen den 11. marts d.å. at nedsætte en kommission, men den endelige beskikkelse af medlemmerne finder først sted i disse dage, idet nogle af de organisationer, vi har bedt om at udpege medlemmer, først nu har afgivet svar. Vi har endvidere fået en lang række henvendelser om medlemskab fra andre foreninger, organisationer og enkeltpersoner, men disse henvendelser har det først været muligt at tage stilling til, når vi havde kendskab til sammensætningen i øvrigt.

Lad mig indlede med at redegøre for baggrunden for kommissionens nedsættelse, en baggrund, som også forklarer kommissoriet, som jeg også mener at folketinget i øvrigt er bekendt med.

Det karakteristiske for situationen på medieområdet i dag er, at samfundet nok har en politik, men det er på de enkelte medieområder: radio, TV, dagspressen, fagpressen, telekommunikationsområdet osv., mens der derimod ikke er nogen sammenhængende politik på disse områder. Det er der en række grunde til.

Behandlingen af medieproblemerne henhører i dag under en række ministerier. Kulturministeriet varetager radio/TV-lovgivningen, dog ikke den tekniske side, som hører under ministeriet for offentlige arbejder. Statsministeriet varetager visse sider af dagspresseproblemerne, mens andre dele, f.eks. presselovgivningen, hører under justitsministeriet. Problemer vedrørende massemedierne behandles også i industriministeriet, skatteministeriet og i øvrigt også i generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet. Nogen mulighed for en samling af området er der ikke. Politisk kunne det nok lade sig gøre, men administrativt ville det skabe endnu flere problemer, end der blev løst.

En anden væsentlig årsag er, at den nuværende mediepolitik er blevet til, efterhånden som behovet har vist sig. Disse behov har været skabt af enten den teknologiske udvik-