

[Øllgaard]

rigtig tidspunktet på døgnet at bevæge sig længere ud i, men jeg vil fremsætte den påstand, at netop det, at der sidder en masse organisationsrepræsentanter i et givet råd, nu om stunder ikke er ensbetydende med, at der er en folkelig dækning.

Jeg skal i øvrigt blot om dagsordensforslaget sige, at jeg i mit indlæg pegede på faren for forsinkelse af vigtige beslutninger, og jeg forstår knap nok, at dette dagsordensforslag er fremkommet, for det kunne netop gå hen og få en forsinkende virkning. Vi vil i hvert fald gerne gardere os ved her at have sagt, at uanset hvad der kommer af dagsordensforslag ved denne lejlighed, varsler vi, at vi tager initiativer til at få truffet nogle af disse for os vigtige beslutninger, herunder først og fremmest beslutninger om at bryde monopol. Jeg tror, rækkefølgen i begivenhederne bliver den, at der bliver taget nogle initiativer og bliver truffet nogle beslutninger om at bryde dette monopol, og så vil kommissionen sikkert til sin tid komme med et resultat, der bekræfter, at det var den rigtige beslutning, der blev truffet, medens kommissionen sad.

#### **Kjærulff-Schmidt (FP):**

Jeg vil gerne først takke for statsministerens svar på mit indlæg i første omgang. Jeg vil dernæst sige til de ordførere, der har behandlet det dagsordensforslag, vi har fremsat, at det er bestemt ikke hensigten med fremskridtspartiets dagsordensforslag, at vi har ønsket, at folketinget på nogen måde skulle foregribe resultatet af kommissionens arbejde på det delområde, som radio og TV-kommunikationen er. Vi har fundet det naturligt, at der fra folketinget lægges op til, at kommissionen som et naturligt led i sin samlede vurdering af radio og TV sagligt og neutralt lægger frem de realistiske synspunkter omkring monopolens ophævelse, som kan danne grundlag for en debat, og som kan danne grundlag for en lovgivning.

Det er derfor, vi taler om, at kommissionen meget vel vil kunne komme med et eller flere forslag. Der kunne også være tale om modstående forslag, forskellige typer løsnings, alt sammen sagligt materiale, der kunne lægges frem, og som kunne indgå i folketingets videre arbejde med disse spørgsmål.

Jeg tror i øvrigt, at når kommissionen kommer i gang med sit arbejde, vil den af sig selv finde under alle omstændigheder – uanset om fremskridtspartiets dagsordensforslag vedtages eller forkastes – at det er naturligt at beskæftige sig med disse spørgsmål. Derfor vil resultatet under alle omstændigheder blive det, at vi i den delbetækning, der kommer til at beskæftige sig med radio og TV, vil se en række forskellige forslag, som beskæftiger sig med en mulig ophævelse af radio- og TV-monopolet.

Jeg vil gerne anbefale, at partierne til i morgen overvejer, om ikke det alligevel vil være det sikreste og det rigtigste at stemme ja til det dagsordensforslag, vi har fremsat, så man i hvert tilfælde er helt sikker på, at kommissionen ved, at det vil interesse folketinget at få dette materiale og få disse forslag med ind i sit videre arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Jeg skal som tidligere meddelt udsætte afstemningen om det fremsatte dagsordensforslag til mødet i morgen.

#### **Meddelelser fra formanden:**

#### **Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Uddannelsesudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte. (Indførelse af socialindkomst). (Lovforslag nr. L 220).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Landbrugs- og fiskeriudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om tilskud til nedbringelse af jordbrugerhvervenes renteudgifter. (Lovforslag nr. L 232).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Indfødsretsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse. (Lovforslag nr. L 219).

Eksemplarer vil blive omdelt.