

[Lilli Gyldenkilde]

ve beløbet, og det batter altså ikke noget. Vi bliver nødt til at holde fast ved, at når ordningen er så dårlig, som den er, og der bliver bevilget et alt for lille beløb til dette, så må man fastholde den fordelingsmåde, man hidtil har anvendt, desværre, og derfor må vi stemme imod retsforbundets ændringsforslag.

Alfred Hansen (DR):

Lige ganske kort til fru Winnie Møller, som siger, at der nu kommer en bedre fordeling efter regeringens forslag, at derved har fru Winnie Møller bekræftet vores påstand om, at den tidligere fordeling var for dårlig, og jeg er meget lidt tryk ved selv denne eventuelle forbedring med hensyn til fordelingen af disse penge. Det er jo ikke bare et spørgsmål om en bedre fordeling, men også et spørgsmål om en retfærdig fordeling og et spørgsmål om at tage misteltenen i ed, forstået på den måde, at der ingen virkelig trængende sidder, som ikke får muligheden for at søge. Jeg vil gerne spørge fru Winnie Møller: er det ikke sådan, at der vil være ældre, som måske har behov for at få del i disse midler, men som rent faktisk ikke bliver gjort bekendt med, at de har denne mulighed for at søge, hvis regeringens forslag vedtages uændret?

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg gerne sige, at beløbet da sikkert er for lille, men det er jo ikke retsforbundets skyld. Regeringen er kommet med et forslag om 200 mill. kr., og så er spørgsmålet, hvordan vi skal fordele dem. Jeg er helt enig i den betragtning, at det ikke giver fuld kompensation for de ekstra afgifter, som regeringens og forligspartiernes pakke medfører.

(Kort bemærkning).

Winnie Møller (S):

Hr. Alfred Hansen efterlyste et svar fra mig på, om der skulle sidde nogle pensionister, der ikke får den varmhjælp, de har krav på. Jeg vil absolut ikke afvise, at der kan sidde en 92-årig dame et eller andet sted, som man ikke når. Men på den anden side vil jeg af erfaring sige, at man gør et stort arbejde fra kommunernes side for at finde de mennesker, der har krav på det, og de allerfleste kommuner laver et stort oplysningsarbejde, så man får fat i disse mennesker. Både i radio og i fjernsyn har man også gjort op-

mærksom på det. Jeg er altså ikke slet så nervøs, som hr. Alfred Hansen giver udtryk for at være på dette område, og der er ingen tvivl om, at den nye fordelingsnøgle vil blive til fordel for den 92-årige dame.

(Kort bemærkning).

Alfred Hansen (DR):

Jeg tror gerne, at der bliver gjort et godt og solidt stykke arbejde ude i kommunerne for at oplyse. Men dette er jo netop en dokumentation for, at dette lovkompleks er enormt administrationskrævende og dermed udgiftskrævende for det offentlige.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Allerførst vil jeg godt sige, at der er jo ikke tale om, at det bliver delt ud på grundbeløbet efter retsforbundets ændringsforslag. Hvis der havde været tale om det, ville VS ikke have støttet det, VS vil støtte retsforbundets ændringsforslag, fordi vi mener, at der ligger nogle rigtige principper i, at man giver disse penge til alle de dårligst stillede pensionister. Og de pensionister, der i dag får pensionstillæg, er alle sammen dårligt stillet.

Når vi overhovedet har et rådighedsbeløb, og når der sker det gang på gang, at rådighedsbeløbet bliver sat op med 100 mill. kr. eller 200 mill. kr., så er det et resultat af, at vi har en fedtet pensionistpolitik, hvor man simpelt hen ikke giver de dårligst stillede pensionister nok til, at de kan klare de varmeudgifter, de har, og et resultat af, at man skærer ned omkring dyrtidsreguleringen lige præcis på det, der hedder energien. Det gør, at pensionisterne får nogle merudgifter. Hvis man gav dem et ordentligt pensionistillæg, hvis man gav en ordentlig pension til de dårligst stillede pensionister, var det ikke nødvendigt at sidde og fedte med 100 mill. kr. her og 100 mill. kr. dér den ene gang efter den anden. Så var det heller ikke nødvendigt, at hver eneste pensionist skulle gå på bistandskontoret for at søge om det, uden at man klart ved på forhånd, hvilke rettigheder man har, for det ved man jo ikke.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Forhandlingen drejer sig alene om ændringsforslaget. Det sidste indlæg gik noget derudover.